Ministerie van Justitie en Veiligheid

Strafrechtketen 2018

factsheet strafrechtketenmonitor

JUNI 2019

E-zine Jaarrapportage Strafrechtketen 2018

Dit is een e-zine van de strafrechtketen. Dit e-zine geeft een overzicht van beslissingen die door de diverse organisaties werkzaam in de strafrechtketen in 2018 zijn genomen en de daarbij behorende sancties die tenuitvoer zijn gelegd.

Figuren

1. Initiële stroom
- Figuur 1.1 Geregistreerde misdrijven[7]
- Figuur 1.2 Aanmeldingen bij Slachtofferhulp Nederland
- Figuur 1.3 Geconstateerde overtredingen
- Figuur 1.4 Uitstroom opsporingsfase
- Figuur 1.5 Uitstroom naar type beslissing
- Figuur 1.6 Uitstroom vervolgingsfase
- Figuur 1.7 Uitstroom naar type beslissing
- Figuur 1.8 Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg
- Figuur 1.9 Uitstroom naar inhoud vonnis
- Figuur 1.10 1e inhoudelijke beslissingen keten
- Figuur 1.11 Beslissingen per ketenfase
- Figuur 1.12 Beslissingen in de keten naar inhoud

2. Doorlooptijden
- Figuur 2.1 Doorlooptijd standaardzaken
- Figuur 2.2 Doorlooptijd zaken voor de rechter
- Figuur 2.3 Doorlooptijd 4 zaakstromen
- Figuur 2.4 Doorlooptijd jeugd
- Figuur 2.5 Doorlooptijd hoger beroep

3. Herinstroom
- Figuur 3.1 Herinstroom in de keten
- Figuur 3.2 Herinstroom - beslissing vervolgingsfase
- Figuur 3.3 Herinstroom - beslissing berechtingsfase

4. Sancties
- Figuur 4.1 Opgelegde sancties

5. WAHV-overtredingen
- Figuur 5.1 Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen

6. Tenuitvoerlegging
- Tabel 6.1 Tenuitvoerlegging, startsnelheid - ordegrootte
- Figuur 6.1 Tenuitvoerlegging, startsnelheid
- Figuur 6.2 Tenuitvoerlegging, zekerheid

Inhoudsopgave

Inleiding 2

Samenvatting 4

1. Initiële stroom 6
- 1.1 Geregistreerde delicten 6
- 1.2 Opsporingsfase 10
- 1.3 Vervolgingsfase 11
- 1.4 Berechtingsfase 13
- 1.5 Resumé: Totaal aantal initiële beslissingen in de keten 14

2. Doorlooptijden 17

3. Herinstroom 21
- 3.1 Herinstroom in de keten 21
- 3.2 Beoordeling OM herinstroom 22
- 3.3 Vonnis rechter herinstroom 22

4. Sancties 23

5. WAHV-overtredingen 24

6. Tenuitvoerlegging 25
- 6.1 Startsnelheid 25
- 6.2 Zekere tenuitvoerlegging 27

7. Relevante publicaties 28

Bijlage 29

Colofon

Dit is een uitgave van de Directie Strafrechtketen.
De directie is bereikbaar via (070) 370 6151.

Beeld cover: Eigenaar, Ministerie van Justitie en Veiligheid – Fotograaf, Evert-Jan Daniels.

Meer weten over de Strafrechtketen 2018?

Neem contact op met René van Koetsveld of Inge Henneken-Hordijk van de Directie Strafrechtketen:
René van Koetsveld 06-11 53 46 48 | g.p.van.koetsveld@minjenv.nl
Inge Henneken-Hordijk 06-55 43 23 64 | i.henneken@minjenv.nl

Strafrechtketen 2018

Inleiding

De organisaties die actief zijn binnen de strafrechtketen leggen jaarlijks verantwoording af over hun prestaties. Deze factsheet geeft een beeld van de ontwikkeling[1] van de zaakstromen in de strafrechtketen in het jaar 2018[2]. De gegevens zijn onder andere afkomstig uit de Strafrechtketenmonitor (SKM) en de KPI-monitor Uitvoering Strafrechtelijke Beslissingen (USB).

De SKM heeft als doel de hoofdstromen in de strafrechtketen inzichtelijk te maken om (afwijkende) trends waar te nemen.

De USB-monitor maakt het presteren van de tenuitvoerlegging van de sancties inzichtelijk. Het betreft hier de sancties die in eerste aanleg bij volwassenen zijn opgelegd.

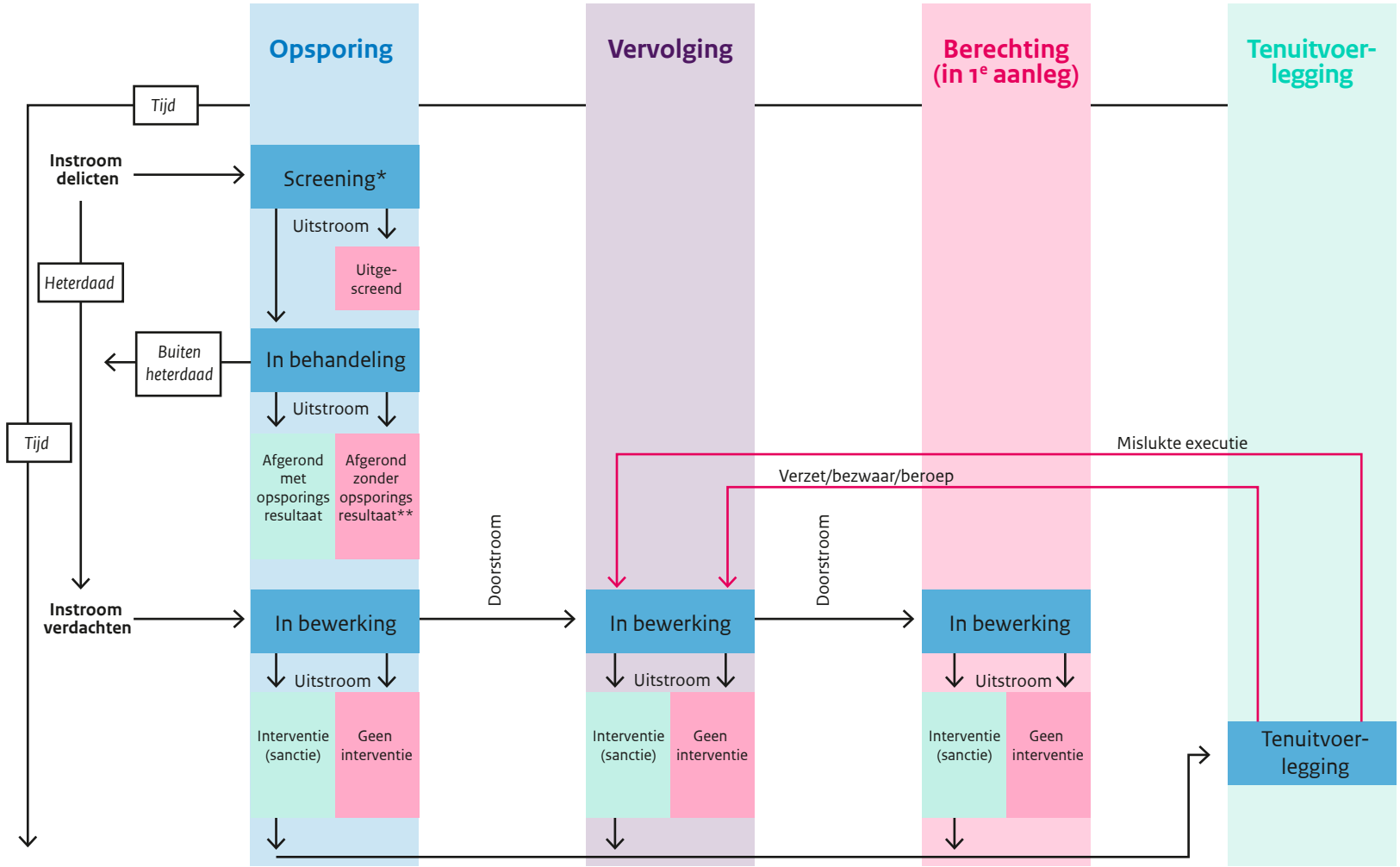
Het strafrecht maakt onderscheid tussen misdrijven en overtredingen. Beide zijn strafbare feiten en door de wetgever is in de regelgeving bepaald of het een misdrijf of overtreding is[3]. Verder zijn er bepaalde verkeersovertredingen waarbij zonder tussenkomst van de rechter of officier een administratieve afhandeling kan plaatsvinden[4].

In deze factsheet wordt onderscheid gemaakt naar de initiële stroom in de strafrechtketen en de herinstroom.

Met de **initiële stroom** wordt het verloop beschreven van zaken binnen de strafrechtketen vanaf het moment dat het gepleegde delict ter kennis komt bij de diverse opsporingsinstanties tot het moment dat de betreffende opsporingsinstantie, de officier van justitie of de rechter voor de eerste keer in de keten een inhoudelijke beslissing in de zaak neemt. Hiermee is bedoeld een beslissing waarmee een antwoord wordt gegeven over de strafbaarheid en als dit het geval is een antwoord op de schuldvraag: is een verdachte schuldig of onschuldig[5]. Is de verdachte schuldig? Dan is de vraag of er al dan niet één of meerdere sancties worden opgelegd.

Met **herinstroom** wordt het verloop van zaken bedoeld waarbij een verdachte gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om tegen de eerste inhoudelijke beslissing in verzet te gaan of bezwaar/beroep aan te tekenen. Ook komt het voor dat het niet lukt om de opgelegde sanctie uit te voeren. De zaak stroomt dan opnieuw de strafrechtketen in en wel bij het OM. Het OM beoordeelt deze zaken en neemt een nieuwe beslissing.

De strafrechtketen is sterk vereenvoudigd en schematisch als volgt weer te geven:



* Aan de hand van de Aanwijzing voor de Opsporing en lokale prioriteiten
** Inclusief vroegtijdig beëindigen

Samenvatting

Misdrijven

Het aantal geregistreerde misdrijven is in 2018 met 6% gedaald van **815.500** in 2017 naar **766.600** misdrijven. De al jaren dalende trend zet in 2018 door. In tegenstelling tot voorgaande jaren dalen echter niet alle delicttypen. Vooral bij zedendelicten en verkeersmisdrijven is een stijging zichtbaar. Het ophelderingspercentage laat een stijging zien van 26% in 2017 naar 28% in 2018.

Overtredingen (exclusief WAHV)

Het aantal geconstateerde overtredingen dat binnen het strafrecht wordt afgedaan is in 2018 vergelijkbaar met 2017. Dit aantal komt in 2018 uit op **309.600** overtredingen.

WAHV-overtredingen

Het aantal WAHV-overtredingen (dat administratief, zonder tussenkomst van de rechter of officier van justitie, met een boete wordt afgedaan) voor bepaalde verkeersfeiten is eveneens vergelijkbaar met 2017. Dit aantal komt in 2018 uit op ruim **9,2 miljoen** overtredingen (geconstateerd door automatische controles en staandehoudingen).

Afdoening door keten initiële stroom

Het aantal verdachten dat door de keten een eerste inhoudelijke afdoening in hun zaak heeft gekregen komt voor 2018 uit op **225.800** bij misdrijven en **309.600** bij overtredingen.

In 64% van de misdrijfzaken met een verdachte werd er door de keten een schuldigverklaring uitgesproken. Bij overtredingszaken was dit 94%.
Dit percentage ligt logischerwijs hoger dan bij misdrijven. In de meeste gevallen is namelijk sprake van heterdaad, waardoor de schuldvaststelling duidelijker is.
Bij een schuldigverklaring kan binnen het strafrechtelijk kader een interventie in de vorm van een (voorwaardelijke) sanctie worden opgelegd. In bepaalde gevallen wordt echter afgewogen of een strafrechtelijke interventie het meest effectief is en besloten af te zien van strafrechtelijke vervolging omdat een interventie buiten het strafrecht prevaleert. Te denken valt aan financieel toezicht, mediation of opname in een GGZ-instelling.

In 2018 was het interventiepercentage 66% bij misdrijven. Dit betekent dat bij tweederde van de verdachten van misdrijfzaken uiteindelijk een interventie binnen of buiten het strafrecht is opgelegd. Bij overtredingen ligt het interventiepercentage op 95%.

Doorlooptijden

Meer dan de helft (57%) van de standaard overtredingszaken heeft in 2018 binnen 30 dagen na het eerste verhoor een eerste inhoudelijke beslissing gekregen. Dit aandeel is verder toegenomenten ten opzichte van voorgaande jaren. De gestelde streefwaarde van 2/3 binnen 30 dagen wordt nog niet gerealiseerd.

Bij de geprioriteerde zaakstromen ondermijning en ernstige zedenmisdrijven is de gemiddelde doorlooptijd vanaf eerste verhoor tot afdoening OM of vonnis rechter niet wezenlijk veranderd. Bij ernstige verkeersmisdrijven is er een verslechtering te zien, evenals bij hoger beroep. Bij overtredingen is de gemiddelde doorlooptijd tot vonnis rechter wel duidelijk verbeterd.

Ten aanzien van de Kalsbeeknormen voor misdrijfzaken met een minderjarige verdachte geldt dat bij twee van de drie normen een lichte verbetering is te zien. Echter alle drie de normen worden niet gehaald.

Herinstroom

In 2018 zijn 15.200 misdrijfzaken en 47.100 overtredingszaken opnieuw de keten ingestroomd naar aanleiding van verzet tegen een strafbeschikking of het mislukken van de executie. Deze herinstroom is vooral bij misdrijfzaken sterk gestegen (+20%). Bij overtredingen is het aantal slechts licht gestegen (+2%). Deze stijgingen worden veroorzaakt door het wegwerken van voorraden.

Sancties

In 2018 zijn (als gevolg van de genomen eerste inhoudelijke beslissingen en de beslissingen na verzetten en mislukte executies) in totaal 176.900 sancties naar aanleiding van misdrijven en 321.800 sancties naar aanleiding van overtredingen opgelegd. Bij misdrijven is het aantal sancties ten opzichte van 2017 gedaald met 5%. Bij overtredingen is er sprake van een lichte stijging van 2% ten opzichte van 2017.

De vrijheidsbenemende sanctie is in 2018 minder vaak opgelegd (zowel voorwaardelijk als (deels) onvoorwaardelijk) dan in 2017. Wel is sprake van een duidelijke stijging van het aantal opgelegde detentiejaren (+5%). Dit heeft geleid tot een stijging in de gemiddelde bezetting van het gevangeniswezen met ongeveer 350 plaatsen.

Tenuitvoerlegging

De afgelopen jaren is het presteren op de startsnelheid licht verbeterd. Dit geldt met name bij de door de rechter opgelegde geldboete. Het presteren op de zekere tenuitvoerlegging blijft over de jaren heen hoog en constant.

1. Initiële stroom

1.1 Geregistreerde delicten

Misdrijven

In de opsporingsfase zijn naast de politie ook andere opsporingsinstanties bevoegd tot het opsporen van (bepaalde) strafbare feiten. Bijvoorbeeld de Koninklijke Marechaussee, de bijzondere opsporingsdiensten (onder andere FIOD) en buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). In de Strafrechtketenmonitor zijn alleen van de politie gegevens beschikbaar over het aantal geregistreerde misdrijven en de afhandeling daarvan. Vanaf het moment dat er een beslissing ten aanzien van een verdachte over vervolging en verder dient te worden genomen, zijn gegevens van andere opsporingsinstanties beschikbaar.

In 2018 zijn bij de politie 766.600 misdrijven ter kennis gekomen (ambtshalve geconstateerd of door aangifte). Dit is een daling van 6% ten opzichte van voorgaand jaar (zie figuur 1.1)[6]. De daling is minder sterk dan in 2017. Toen was sprake van een sterk verminderd aantal internetaangiften van de ene op de andere maand. Dit viel samen met de invoering van tweefactor-authenticatie bij het doen van internetaangifte. Het aandeel internetaangiften ligt bijna weer op het niveau van vóór 2017. Van alle aangiften in 2018 is 42% via internet gedaan.

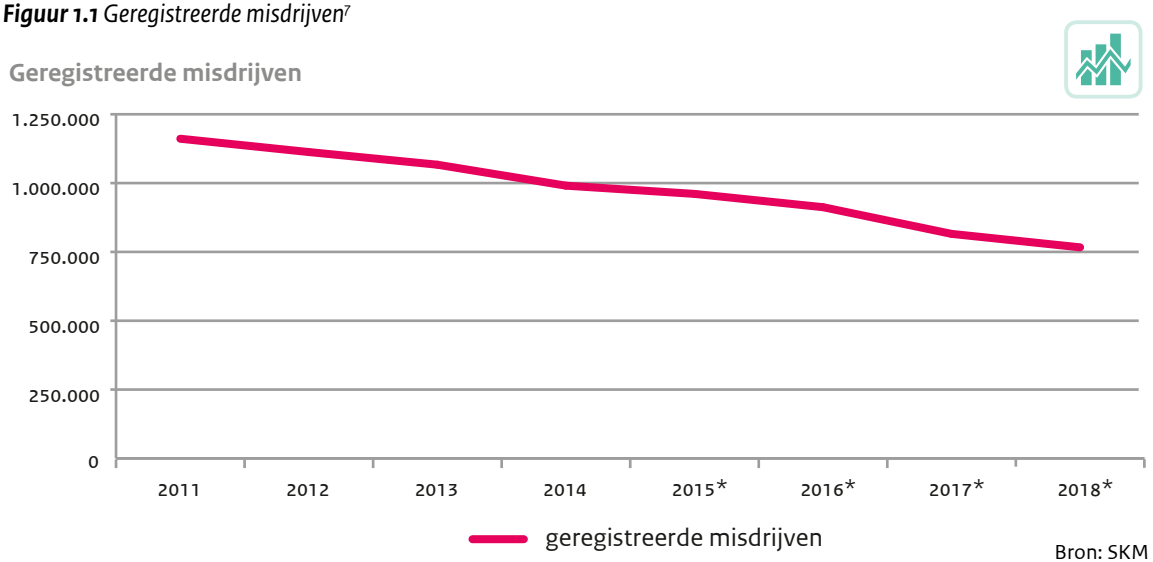
Al meerdere jaren is er een dalende trend voor wat betreft de geregistreerde criminaliteit. Deze trend is niet alleen in Nederland zichtbaar, maar ook in de ons omringende westerse landen. Het gaat met name om de klassieke vormen van criminaliteit.
Er is beperkt zicht op de (ontwikkeling van de) omvang van een aantal nieuwe verschijningsvormen van criminaliteit, zoals cybercrime (skimming of phishing). In 2018 heeft het WODC een onderzoek afgerond naar de aard en omvang van niet-geregistreerde criminaliteit. Hoewel het onderzoek aanknopingspunten biedt om het zicht op deze vormen van criminaliteit te verbeteren, bleek het niet mogelijk om een compleet, kwantitatief beeld te geven van de totale aard en omvang van de niet-geregistreerde criminaliteit.

Wel werd geconstateerd dat het plausibel is dat de geconstateerde daling van de geregistreerde criminaliteit ook een feitelijke daling is.

In voorgaande jaren was de daling bij vrijwel alle delicttypen zichtbaar. In 2018 is de daling zichtbaar bij de vermogensdelicten, delicten vernieling, openbare orde en gezag (beide -9%) en bij geweldsdelicten (-4%).

Een stijging is te zien bij het aantal zedendelicten (+9%). Sinds 2018 is vanuit politie aandacht voor/begeleiding van het slachtoffer bij het doen van aangifte.
Ook het aantal geconstateerde verkeersmisdrijven (vooral verlaten plaats ongeval en rijden onder invloed) is gestegen met 5%.

Figuur 1.1 *Geregistreerde misdrijven*[7]



Bron: SKM
*incl. meldingen online fraude vanaf medio 2015

Medio 2018 heeft de politie op verzoek van het OM besloten meerdere delicten die verband met elkaar houden apart te registreren. Bijvoorbeeld een overval in combinatie met verboden wapenbezit. Op het totaal aantal misdrijven heeft deze aanpassing een beperkt effect. Voor 2018 veroorzaakt dit een lichte stijging. Voor het aantal drugsdelicten (+4%) en delicten wapens en munitie (+16%) is het effect groter.

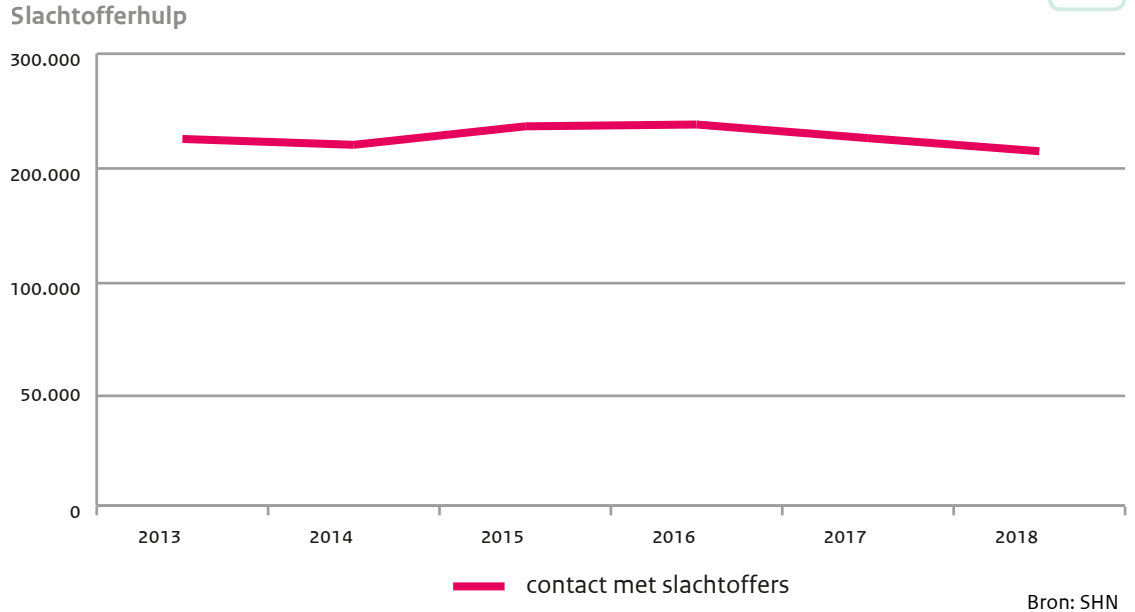
Van de geprioriteerde High Impact Crime delicten is een sterke daling zichtbaar bij woninginbraken (-13%). Het aantal straatroven is licht gedaald (-2%), terwijl het aantal overvallen gestegen is met 4%.

Slachtofferhulp

Slachtoffers van misdrijven kunnen voor emotionele hulp, begeleiding in het strafproces en hulp bij schadevergoeding terecht bij Slachtofferhulp Nederland.
In 2018 ontving Slachtofferhulp Nederland 215.000 aanmeldingen. Dit is een daling van 5% ten opzichte van 2017.

Het merendeel (92%) van de aanmeldingen is binnengekomen via politie, OM of via ZSM.

Figuur 1.2 *Aanmeldingen bij Slachtofferhulp Nederland*



Bron: SHN

Verdere behandeling geconstateerde misdrijven

Op basis van de Aanwijzing voor de Opsporing is ten aanzien van 434.100 misdrijven in 2018 besloten om vooralsnog geen verdere opsporingshandelingen te verrichten (ook wel afgewezen genoemd).
In dit aantal is een administratieve inhaalslag verwerkt van ongeveer 35.000 zaken. Deze zaken zijn in plaats van in 2017 geregistreerd in 2018.

Ten opzichte van het aantal ter kennis gekomen misdrijven komt het aandeel gemiddeld over de jaren 2017 en 2018 uit op 52%, hetgeen 3-4 procentpunt lager ligt dan voorgaande jaren. Deze afgewezen zaken betreffen meestal delicten zoals diefstal van brom- en snor- fietsen, diefstal van/uit of vanaf motorvoertuigen, diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis, vernieling, horizontale fraude (marktplaatsfraude) en verkeersongevallen (verlaten plaats ongeval). Ook komen delicten met een zwaardere kwalificatie voor. De kwalificatie is een voorlopige inschatting van het gemelde delict. Van deze delicten is veelal een internet-aangifte gedaan. Dat is verklaarbaar, omdat als er opsporingsindicaties zijn (zoals camerabeelden, getuige, mogelijke verdachte) de burger naar het politiebureau wordt verwezen om aangifte te doen en dit niet verder via internet kan doen.

Overigens geldt altijd dat op een later moment het misdrijf alsnog in onderzoek kan worden genomen. Bijvoorbeeld indien een verdachte het misdrijf bekent of als alsnog een opsporingsindicatie wordt verkregen.

Van de misdrijven die door de politie verder in behandeling zijn genomen wordt na het uitvoeren van de opsporingshandelingen het onderzoek naar het misdrijf afgerond. Ook dan lukt het niet altijd om een verdachte te traceren. In 2018 zijn 153.300 onderzoeken afgerond zonder verdachte(n).
Ten opzichte van voorgaand jaar is dit aantal gedaald met -8%.

In 2018 zijn voorts 25.800 zaken vroegtijdig beëindigd. Dit betreft zaken die vroeg in het opsporingsproces worden stopgezet. Het cijferbeeld wordt mogelijk beïnvloed door administratieve wijzigingen. Net als het uitscreenen is het vroegtijdig beëindigen een moment-opname in het opsporingsproces aan de voorkant van de strafrechtketen. De ontwikkeling van dit cijferbeeld zal in samenhang met de voorraad-ontwikkeling, voorwerp zijn van onderzoek door het ministerie en de politie (zie begeleidende brief).

Er zijn in 2018 216.300 onderzoeken afgerond met één of meer verdachten. Dit is een stijging van 3% ten opzichte van 2017.

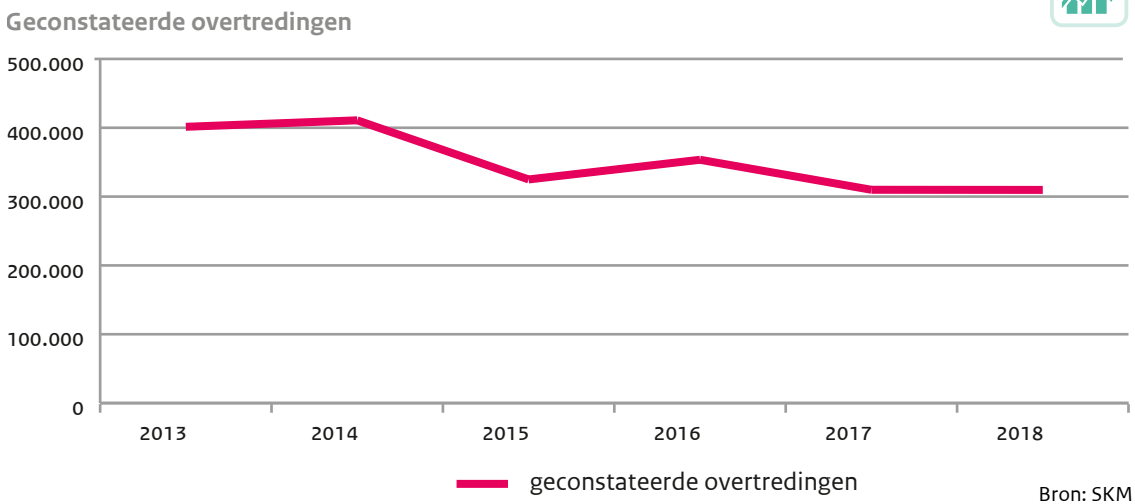
Het aantal misdrijven dat is opgehelderd ligt in 2018 op vrijwel hetzelfde aantal als in 2017, namelijk op 214.400. Aangezien het aantal ter kennis gekomen misdrijven is gedaald, betekent dit dat het ophelderingspercentage[8] is gestegen. Het ophelderingspercentage komt uit op 28% (voorgaande jaren rond de 25-26%).

Een misdrijf is opgehelderd als ten minste één verdachte bij de politie bekend is. Ook al is deze voortvluchtig of ontkent hij of zij het strafbare feit te hebben gepleegd. Het is mogelijk dat een opgehelderd misdrijf niet tot een uiteindelijke veroordeling van een verdachte leidt.

Overtredingen

Niet alle overtredingen worden afgehandeld binnen het strafrecht. Zo is bij wet bepaald dat bepaalde lichte verkeersovertredingen zonder tussenkomst van de rechter of officier administratief afgehandeld worden. Deze worden ook wel de WAHV-overtredingen genoemd; het overgrote deel van alle overtredingen. In deze passage gaat het om de overtredingen die wel binnen het strafrecht worden afgehandeld. Naast de zwaardere verkeersovertredingen (rijden zonder rijbewijs, zeer hoge snelheidsovertredingen) valt te denken aan openbare dronkenschap, diverse economische en milieudelicten, het overtreden van APV-verordeningen of de Leerplichtwet 1969. De WAHV-overtredingen komen in hoofdstuk 5 aan de orde.

Figuur 1.3 *Geconstateerde overtredingen*



Bron: SKM

Elke geconstateerde overtreding krijgt altijd een strafrechtelijk vervolg. Een afweging over het wel of niet verrichten van verdere opsporingshandelingen zoals bij misdrijven is niet aan de orde. Kortom, alle geconstateerde overtredingen worden in behandeling genomen.

Het totaal aantal zaken dat door de verschillende opsporingsinstanties is afgehandeld of is voorgelegd aan het OM is 309.600 in 2018. Dit is nagenoeg gelijk aan voorgaand jaar.

Wordt er ingezoomd op de aanleverende opsporingsinstantie, dan is te zien dat de politie 5% minder overtredingen heeft geconstateerd. Dit hangt samen met gevoerde cao-acties in de maanden juli en augustus. Daar staat tegenover dat de overige opsporingsinstanties 7% meer hebben geconstateerd. Het gaat hier vooral om verkeersovertredingen die geconstateerd zijn bij automatische controles, maar waarvan de overtreding te zwaar was om bestuursrechtelijk administratief af te handelen (zie ook hoofdstuk 5) en waarvoor dus een strafbeschikking is opgemaakt.

Het aantal geconstateerde overtredingen dat door gemeentelijke BOA's is afgedaan met een bestuurlijke strafbeschikking ligt op een vergelijkbaar niveau als in 2017 (+1%).

1.2 Opsporingsfase

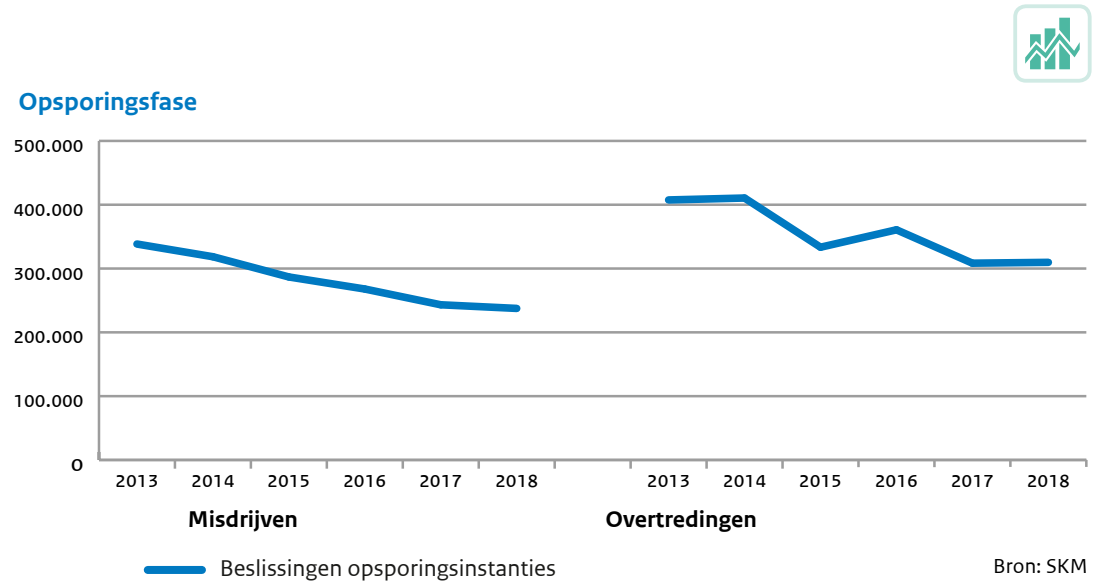
In deze paragraaf gaat het over de eerste beslissing die in de keten ter afdoening van een zaak wordt genomen (de initiële stroom). En dus nog niet over een beslissing naar aanleiding van verzet, bezwaar of mislukte executie.

De opsporingsinstanties kunnen ter afdoening van een bepaalde specifiek benoemde zaakstroom zelfstandig besluiten tot het opleggen van een strafbeschikking[9], het niet verder vervolgen (onvoorwaardelijk sepot), het verwijzen naar Halt[10], het geven van een reprimande of de vervolgingsbeslissing in een zaak voorleggen aan het OM.

Sinds 2014 kan het OM in voorkomende gevallen kiezen voor een verwijzing naar Halt boven een strafrechtelijk traject of een reprimande door de officier van justitie. Deze beslissingen samen met de beslissing om vanwege onvoldoende bewijs de zaak te seponeren worden in de opsporingsfase genomen en derhalve ook in deze fase vastgelegd.

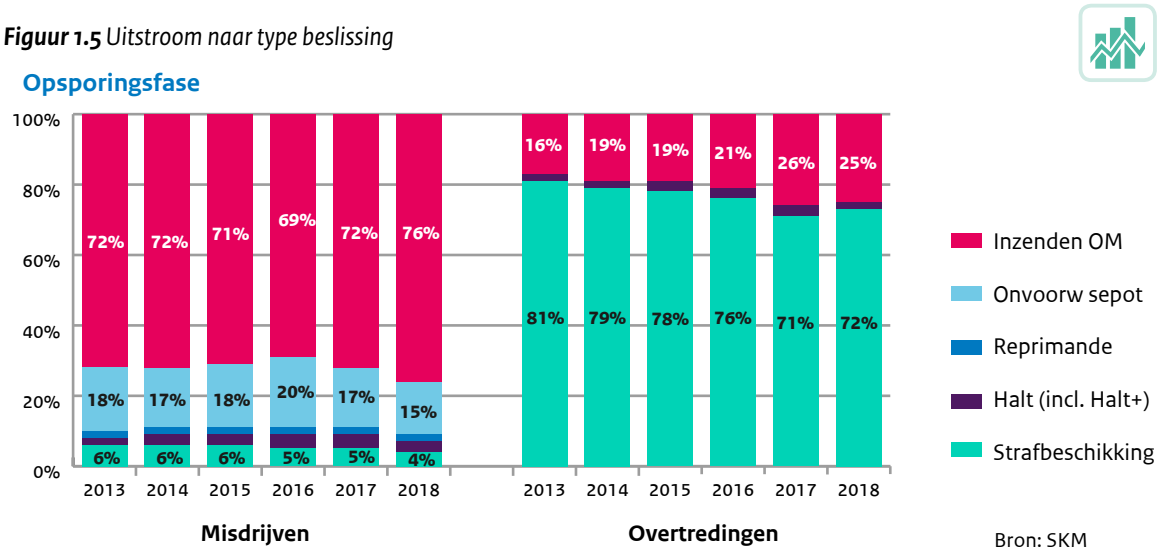
In 2018 zijn 237.500 beslissingen genomen in de opsporingsfase ter zake misdrijven. Dit is slechts 2% minder dan in 2017. In voorgaande jaren was de daling veel sterker (gemiddeld -8%). Ter zake overtredingen zijn 309.600 beslissingen genomen, hetgeen vergelijkbaar is met 2017.

Figuur 1.4 *Uitstroom opsporingsfase*



Bron: SKM

Figuur 1.5 *Uitstroom naar type beslissing*



Bron: SKM

Bij misdrijven wordt steeds vaker de beslissing genomen om de zaak voor te leggen aan het OM, ook in 2018 (76% van de beslissingen). Daarna volgt de beslissing om te seponeren (15%) of een strafbeschikking op te leggen (4%) of te verwijzen naar Halt (3%).

Het aantal sepots in de opsporingsfase (veelal vanwege het ontbreken van voldoende bewijs voor verdere vervolging) is nog verder gedaald (met 13% ten opzichte van 2017, naar 34.200 sepots). Deze verdere daling wordt onder andere veroorzaakt door de beslissing om vanaf 2019 alle sepotbeslissingen in het primaire systeem van het OM vast te leggen. Dit wordt met een technische koppeling ondersteund.

De sepots onvoldoende bewijs verschuiven daarmee naar de vervolgingsfase. Vooruitlopend hierop zijn drie parketten in 2018 al begonnen met het inschrijven van de sepots in het primaire systeem.

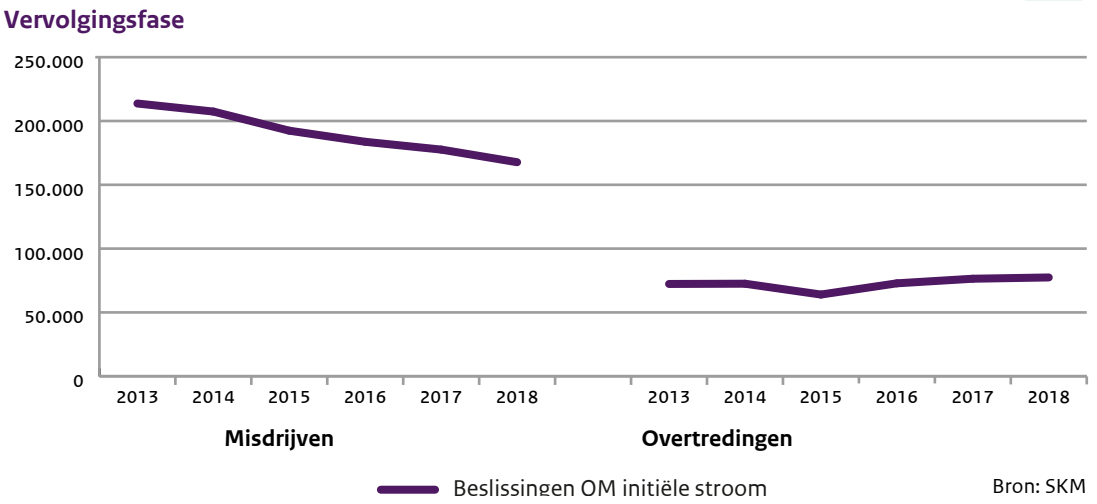
Bij overtredingen wordt het merendeel afgedaan met een politie-, fiscale of bestuurlijke strafbeschikking (73%). Het resterende deel wordt voornamelijk ingezonden naar het OM.

1.3 Vervolgingsfase

Het OM beoordeelt de zaken met een verdachte die door de diverse opsporingsinstanties aan haar worden voorgelegd. Vervolgens kan het OM besluiten om de verdachte niet verder te vervolgen (onvoorwaardelijk sepot), een transactievoorstel te doen of een strafbeschikking op te leggen. Ook kan het OM beslissen tot een voorwaardelijk sepot. De zaak wordt dan onder voorwaarden niet verder vervolgd. Voldoet de verdachte niet aan de voorwaarden? Dan wordt alsnog overgegaan tot vervolging. Het OM kan ook beslissen tot het dagvaarden van de verdachte, zodat de rechter een uitspraak kan doen in de zaak.

Het OM nam met betrekking tot de initiële stroom in 2018 in 167.600 misdrijfzaken en 77.400 overtredingszaken een vervolgingsbeslissing: een eerste inhoudelijke beslissing in de keten[11] of de beslissing om de zaak voor te leggen aan de rechter. Bij misdrijven is dit ten opzichte van 2017 een daling van 6%. Bij overtredingen is het aantal vrijwel gelijk aan 2017 (+1%).

Figuur 1.6 *Uitstroom vervolgingsfase*

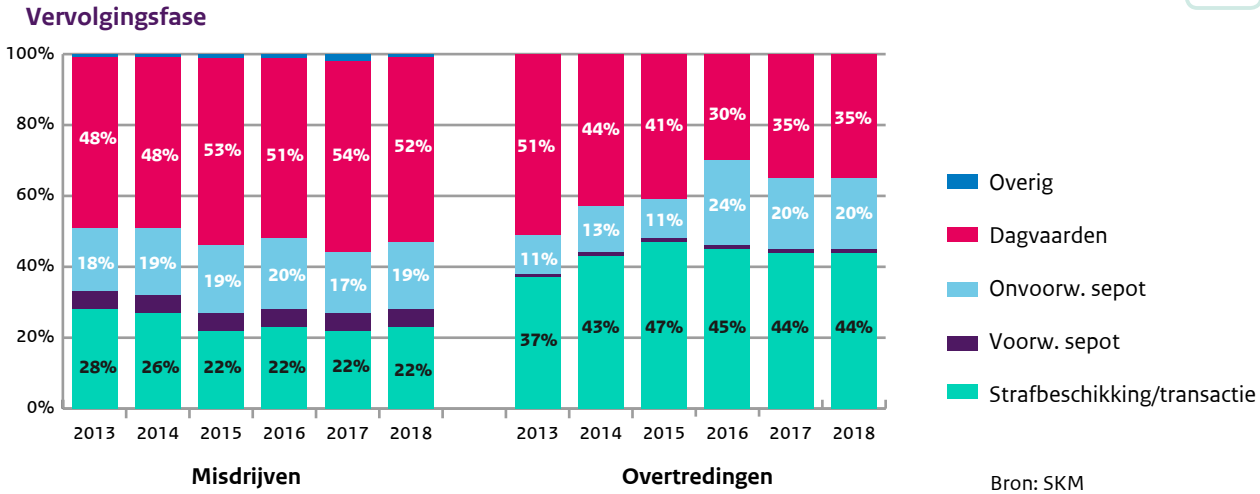


Bron: SKM

In ruim de helft van de misdrijfzaken besluit het OM deze voor te leggen aan de rechter. In ruim een vijfde wordt er een strafbeschikking of een transactie opgelegd. Ongeveer een vijfde van de zaken eindigt in een onvoorwaardelijk sepot. Dat houdt een lichte stijging in ten opzichte van 2017, maar het aandeel is vergelijkbaar met de jaren ervoor.

Bij overtredingen wordt ongeveer een derde van de zaken voorgelegd aan de rechter. In ruim twee vijfde van de zaken wordt besloten tot een strafbeschikking. Het aandeel onvoorwaardelijke sepots ligt gelijk aan voorgaand jaar op 20%.

Figuur 1.7 *Uitstroom naar type beslissing*



Bron: SKM

1.4 Berechtingsfase

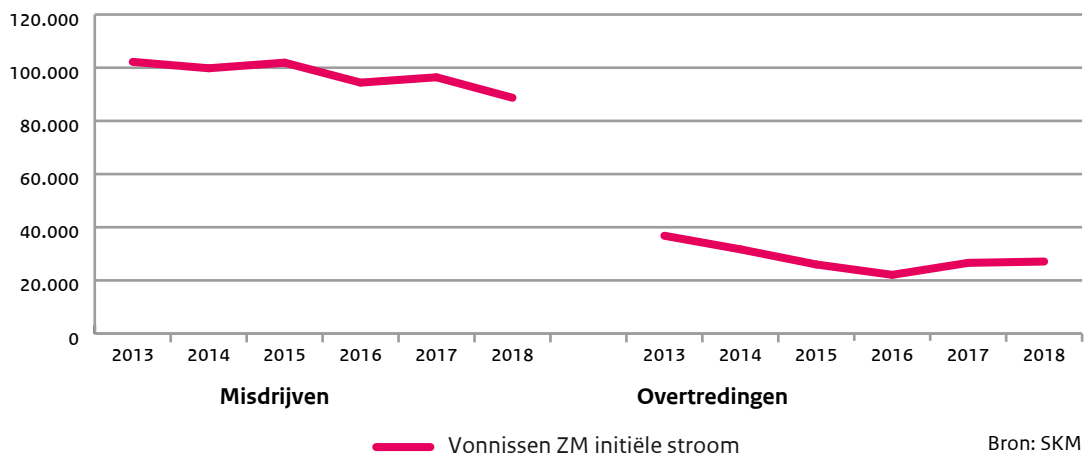
De rechter sprak ter zake misdrijven voor de initiële stroom ruim 80.300 vonnissen in eerste aanleg uit (waarin dit een eerste inhoudelijke beslissing in de keten is)[12]. Daarnaast is in 10% van de zaken (8.400) besloten om de zaak ter terechtzitting te voegen met een andere zaak. Het aantal vonnissen inclusief voegingen ter terechtzitting is ten opzichte van 2017 gedaald (-8%). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het zittings-rendement is afgenomen; er zijn meer zittingen nodig voor de behandeling van een strafzaak. Uit het in februari 2019 verschenen rapport van BCG "Doorlichting Financiën Rechtspraak" blijkt dat bij misdrijfzaken de behandeltijd in de afgelopen jaren is toegenomen. Andere factoren die een rol spelen, zijn beschreven in het OM/ZM-rapport "Afstemming zittingscapaciteit OM/ZM in strafzaken" dat in december 2018 is uitgebracht. Een en ander neemt niet weg dat de afspraken in de zit-tingsconvenanten tussen OM en de gerechten – in termen van behandelingen op zitting – in 2018 ruim-schoots zijn nagekomen.

Ter zake overtredingen zijn 27.100 vonnissen uitgesproken. Dit is een lichte stijging van 2%.

Zowel bij misdrijven als bij overtredingen wordt het merendeel van de verdachten door de rechter schuldig bevonden en wordt straf opgelegd (respectievelijk 88% en 93%). Opvallend is een duidelijke daling bij misdrijven van het aantal vrijspraken (-16%) en schuldigverklaring zonder oplegging van straf (-17%).

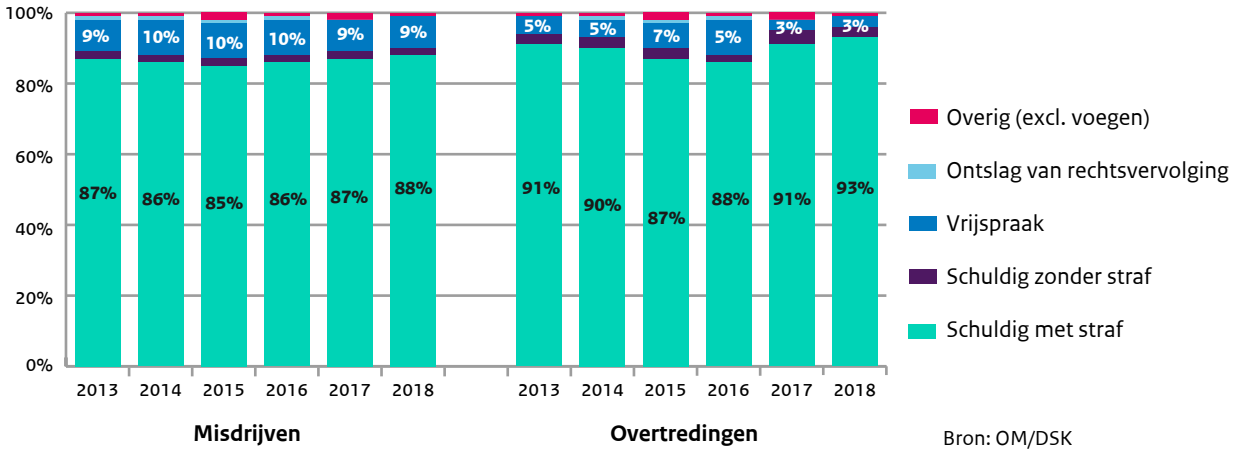
Bij overtredingen is dit ook terug te zien bij het aantal schuldigverklaring zonder oplegging van straf (-27%).

Figuur 1.8 *Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg*



Bron: SKM

Figuur 1.9 *Uitstroom naar inhoud vonnis*



Bron: OM/DSK

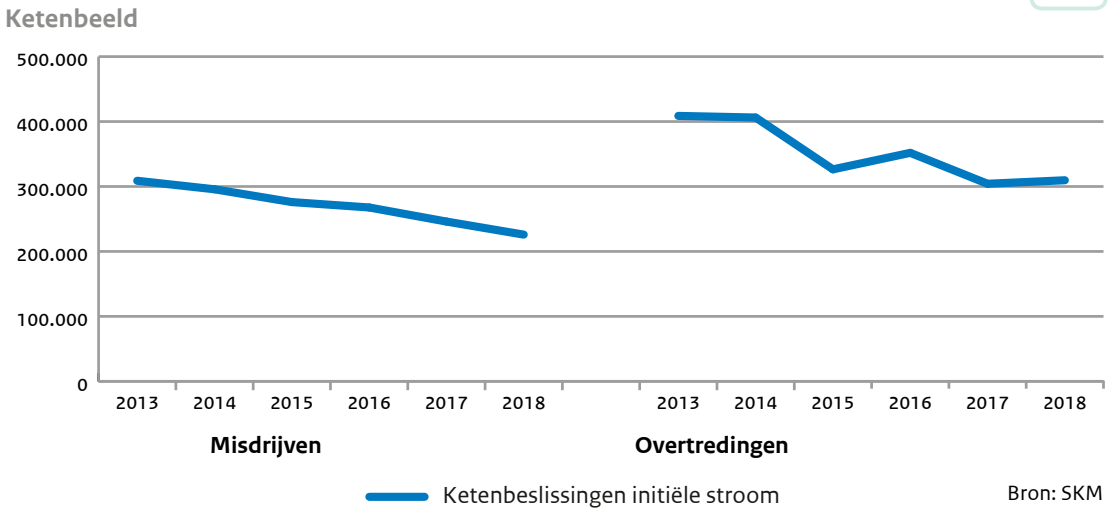
1.5 Resumé: Totaal aantal initiële beslissingen in de keten

De verschillende opsporingsinstanties, het OM en de rechter hebben in 2018 225.800 verdachten van misdrijven en 309.600 verdachten van overtredingen een eerste inhoudelijke beslissing ter afdoening van de zaak gegeven. Dit is een daling van 8% bij misdrijven en een lichte stijging van 2% bij overtredingen.

Bij misdrijven is het redelijk gelijk verdeeld in welke fase binnen de strafrechtketen de verdachte zijn beslissing krijgt te horen. Het aandeel waarin de rechter beslist is in 2018 gelijk gebleven. Het aandeel in de opsporingsfase is iets afgenomen ten gunste van de vervolgingsfase.

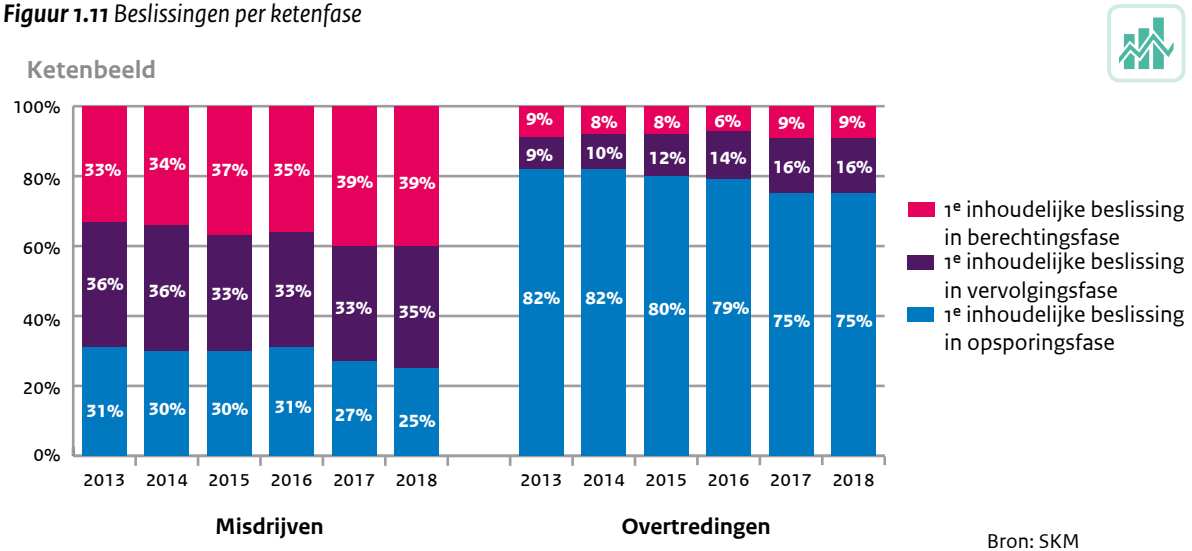
Gelijk aan voorgaand jaar hebben de verdachten van overtredingen deze beslissing overwegend te horen gekregen in de opsporingsfase van één van de opsporingsinstanties.

Figuur 1.10 *1e inhoudelijke beslissingen keten*



Bron: SKM

Figuur 1.11 *Beslissingen per ketenfase*



Bron: SKM

Advisering door ketenpartners

De opsporingsinstanties, het OM en de rechter kunnen voor het nemen van een beslissing ter afdoening van een zaak worden geadviseerd door andere organisaties, waaronder reclassering en Raad voor de Kinderbescherming.

Reclassering

De reclassering is een constante factor in de strafrechtketen voor wat betreft meerderjarige verdachten. Vanaf de aanhouding door de politie totdat een dader of een verdachte weer naar de samenleving terugkeert. De drie kerntaken die de reclassering uitvoert, bestaan uit advisering aan het OM, de rechter en de DJI, het toezicht houden op naleving van bijzondere voorwaarden en de uitvoering van werkstraf.

Deze taken worden voor volwassenen uitgevoerd door drie reclasseringsorganisaties (3RO): Reclassering Nederland (RN), Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG) en Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LJ&R).

In 2018 heeft de reclassering 50.000 adviezen uitgebracht ten behoeve van beslissingen in de gehele strafrechtketen. Deze adviezen kunnen schriftelijk of mondeling zijn uitgebracht, bijvoorbeeld in het kader van ZSM. Ten opzichte van 2017 is er in 2018 een daling van 5% in het aantal uitgebrachte adviezen.

Naast het uitbrengen van adviezen heeft de reclassering in de fase voor de rechtszitting in 2018 4.100 toezichten schorsing preventieve hechtenis uitgevoerd. Dit is een stijging van 3% ten opzichte van 2017.

In hoofdstuk 4 over de sancties wordt ingegaan op de werkstraffen en op de toezichten na veroordeling.

Raad voor de Kinderbescherming

De Raad voor de Kinderbescherming kan met betrekking tot minderjarige verdachten onafhankelijk onderzoek uitvoeren en advies uitbrengen. Dit kan zowel bij misdrijven als bij overtredingen. In 2018 heeft de Raad circa 10.100 strafonderzoeken en 2.300 onderzoeken schoolverzuim uitgevoerd. In beide gevallen is sprake van een sterke daling ten opzichte van voorgaand jaar, respectievelijk -13% en -24%.

Raad voor Rechtsbijstand

Aangehouden verdachten hebben het recht om een gesubsidieerde advocaat te consulteren. De toedeling van advocaten is geregeld via piketdiensten. De Raad voor Rechtsbijstand faciliteert deze voorziening.
Sinds 1 maart 2016 is het recht op bijstand van een raadsman tijdens het politieverhoor in het Wetboek van Strafvordering verankerd. Voor minderjarigen gold dit al. Met ingang van 1 maart 2017 is bij wet het recht op consultatie- en verhoorbijstand voor kwetsbare verdachten (waaronder minderjarigen) verruimd.
Ten opzichte van 2016 was in 2017 dan ook een relatieve toename van het aantal piketten voor verhoorbijstand gerelateerd aan het aantal gehoorde verdachten te zien. In 2018 is dit gestabiliseerd.

Voorzien van advies, indien nodig, komt de keten (de opsporingsinstanties, het OM en de rechter gezamenlijk) tot een eerste inhoudelijke beslissing. Hierbij komt het bij 64% van de verdachten van misdrijven tot een schuldigverklaring[13]. In drie van de tien (31%) beslissingen gaat het om een onvoorwaardelijk sepot (vanwege onvoldoende bewijs of alternatieve interventie). De verdachten van overtredingen worden vrijwel allemaal schuldig bevonden (95%). Dit ligt logischerwijs hoger dan bij misdrijven, want in de meeste gevallen is sprake van heterdaad en is de schuldvaststelling dus duidelijker.

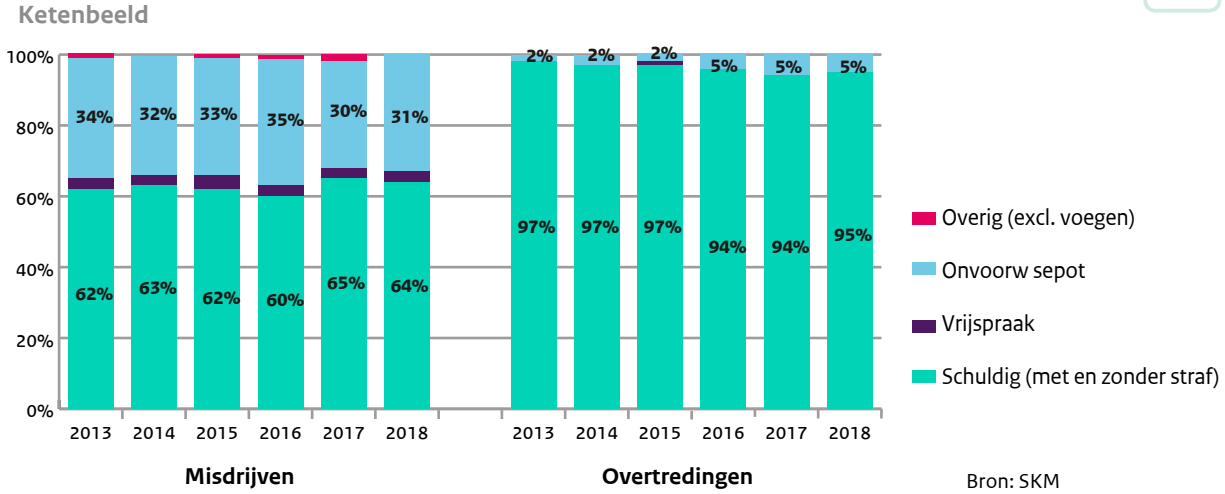
Keteninterventiepercentage

Bij een schuldigverklaring kan binnen het strafrechtelijk kader een interventie in de vorm van een (voorwaardelijke) straf of maatregel worden opgelegd. In bepaalde gevallen wordt echter afgewogen of een strafrechtelijke interventie het meest effectief is en besloten af te zien van strafrechtelijke vervolging omdat een interventie buiten het strafrecht prevaleert. Te denken valt aan financieel toezicht, mediation of opname in een GGZ-instelling.

In 2018 was het interventiepercentage 66% bij misdrijven, gelijk aan voorgaand jaar. Dit betekent dat ongeveer tweederde van de verdachten van misdrijfzaken uiteindelijk een interventie binnen of buiten het strafrecht krijgt opgelegd. Bij overtredingen ligt het interventiepercentage op 95%, gelijk aan het percentage schuldig. Bij overtredingen komen buitenstrafrechtelijke interventies slechts sporadisch voor.

In hoofdstuk 4 worden de sancties weergegeven die door de strafrechtketen ten uitvoer worden gelegd.

***Figuur* 1.12** *Beslissingen in de keten naar inhoud*



Bron: SKM

2. Doorlooptijden

Het is van belang dat een inhoudelijke afdoeningsbeslissing in een zaak binnen een redelijke termijn wordt genomen. De doorlooptijd vormt een belangrijk aspect van de kwaliteit van de strafrechtspleging en daarmee ook van het vertrouwen in de rechtsstaat.

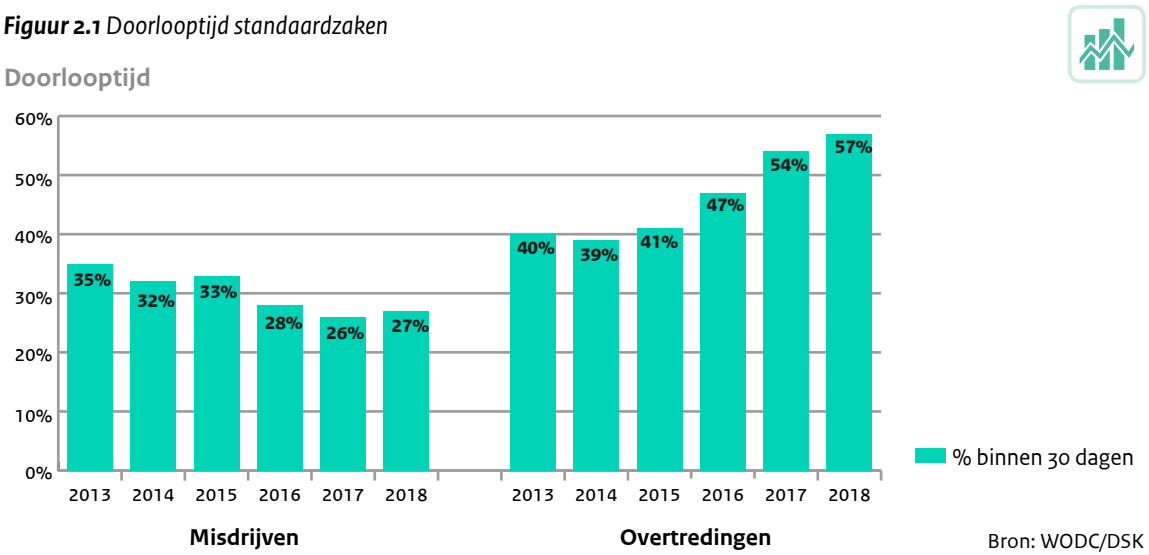
De doorlooptijd van standaardzaken wordt al meerdere jaren gemonitord. Standaardzaken zijn zaken, zowel overtredings- als misdrijfzaken, waarbij de procedure binnen de keten in sterke mate is gestandaardiseerd. Zaken waarin sprake is van preventieve hechtenis zijn geen standaardzaken. De doorlooptijd waar het hier om gaat is de tijd tussen de datum van het eerste verhoor en de datum waarop een inhoudelijke beslissing wordt genomen.

De doorlooptijd van standaardzaken in 2018 uitgedrukt in het aandeel dat binnen 30 dagen een eerste inhoudelijke beslissing heeft gekregen is bij misdrijven ten opzichte van 2017 niet veranderd. Het aandeel is vrijwel gelijk aan voorgaand jaar en ligt op 27%.

Bij overtredingen is in 2018 een verdere verbetering te zien, het aandeel hier is gestegen naar 57%. Deze verbetering hangt voor een deel samen met het gebruik van MEOS (Mobiel Effectiever Op Straat) door politie bij het constateren van de overtreding. MEOS maakt het mogelijk dat de politie direct digitaal de overtreding kan vastleggen en de politiestrafbeschikking kan uitvaardigen. Het was in 2018 echter ook nog mogelijk om de overtreding af te doen volgens de oude werkwijze. Verder werken de andere opsporingsdiensten, zoals gemeentelijke BOA's, niet met MEOS.

De in het verleden gestelde streefwaarde, dat tweederde van de standaardzaken binnen 30 dagen een eerste inhoudelijke beslissing moet hebben gekregen, wordt zowel bij overtredingen als bij misdrijven niet gehaald.

Figuur 2.1 *Doorlooptijd standaardzaken*



Bron: WODC/DSK

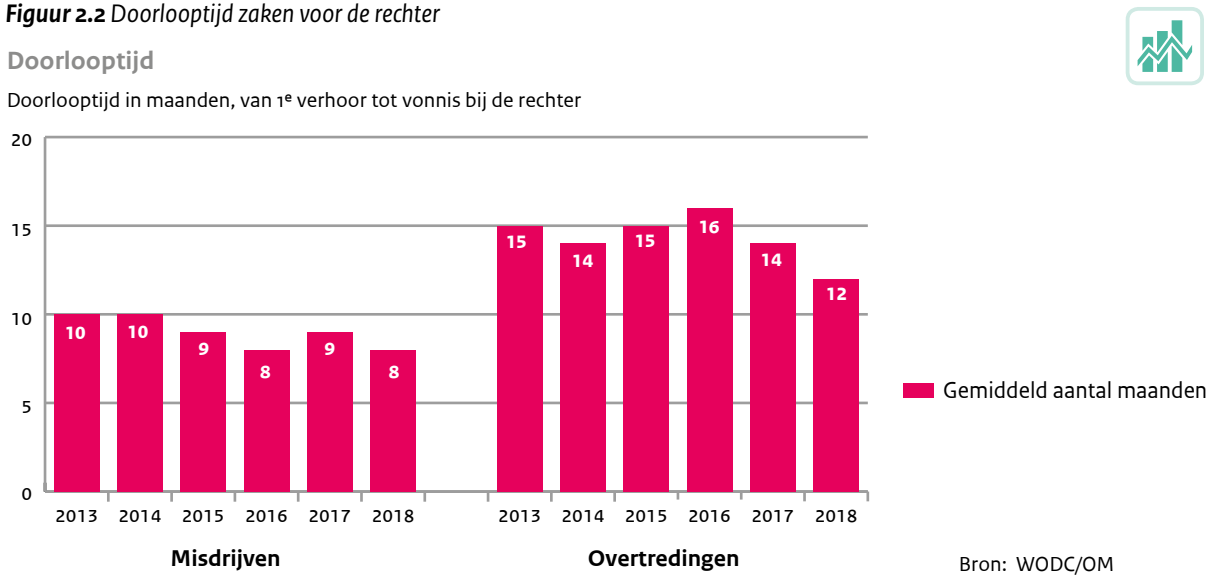
Naast de doorlooptijd van standaardzaken wordt de doorlooptijd gemeten van zaken die voor een eerste inhoudelijke beslissing aan de rechter worden voorgelegd[14]. Dit zijn deels standaardzaken en deels niet-standaardzaken. Het gaat ook hier om de tijd tussen het eerste verhoor en de eerste inhoudelijke beslissing, in dit geval het eerste eindvonnis van de rechter. Hierbij wordt de gemiddelde doorlooptijd gemeten. Een gemiddelde is een goed uitgangspunt om de ontwikkeling van de doorlooptijd in beeld te brengen, maar kan een vertekend beeld geven door uitschieters naar boven of beneden. Daarom is het goed om ook te kijken naar andere meetwaarden, zoals de mediaan en het 90ste percentiel. De mediaan is de middelste waarde van alle gemeten doorlooptijden die gerangschikt zijn naar grootte. Dat wil zeggen dat 50% van de zaken een doorlooptijd heeft die onder de mediaan ligt. Bij het 90ste percentiel ligt 90% van de zaken hieronder.

Bij misdrijven levert dit een vergelijkbaar beeld met de vorige drie jaren. De gemiddelde duur van zaken tot aan het vonnis was in 2018 bij misdrijven 8 maanden.

Bij overtredingen is in 2017 een duidelijke verbetering in de doorlooptijd geconstateerd, welke in 2018 duidelijk doorzet. De gemiddelde doorlooptijd bij overtredingszaken komt in 2018 uit op 12 maanden. Deze verbetering is het resultaat van afspraken tussen het OM en de gerechten om meer zittingscapaciteit in te zetten ten behoeve van het wegwerken van voorraden.

Normaal gesproken leidt dit in eerste instantie tot een verslechtering van de doorlooptijd, omdat 'extra oude' zaken worden afgedaan. Dit is nu niet het geval, daar het OM een fastlane heeft ingericht voor de nieuwe zaken. Dat houdt in dat nieuwe zaken eerst worden beoordeeld, zodat er geen nieuwe voorraden ontstaan.

Figuur 2.2 *Doorlooptijd zaken voor de rechter*



Bron: WODC/OM

De strafrechtketen heeft het verkorten van doorlooptijden benoemd als prioriteit. Ten behoeve van de verdachte, het slachtoffer en de maatschappij wordt gezocht naar een balans tussen tijd, effectiviteit en kwaliteit. Tegen deze achtergrond wordt er gewerkt aan een gemeenschappelijke visie op typen strafzaken die prioriteit behoeven en gezamenlijke streefwaarden voor de doorlooptijd van deze zaakstromen..

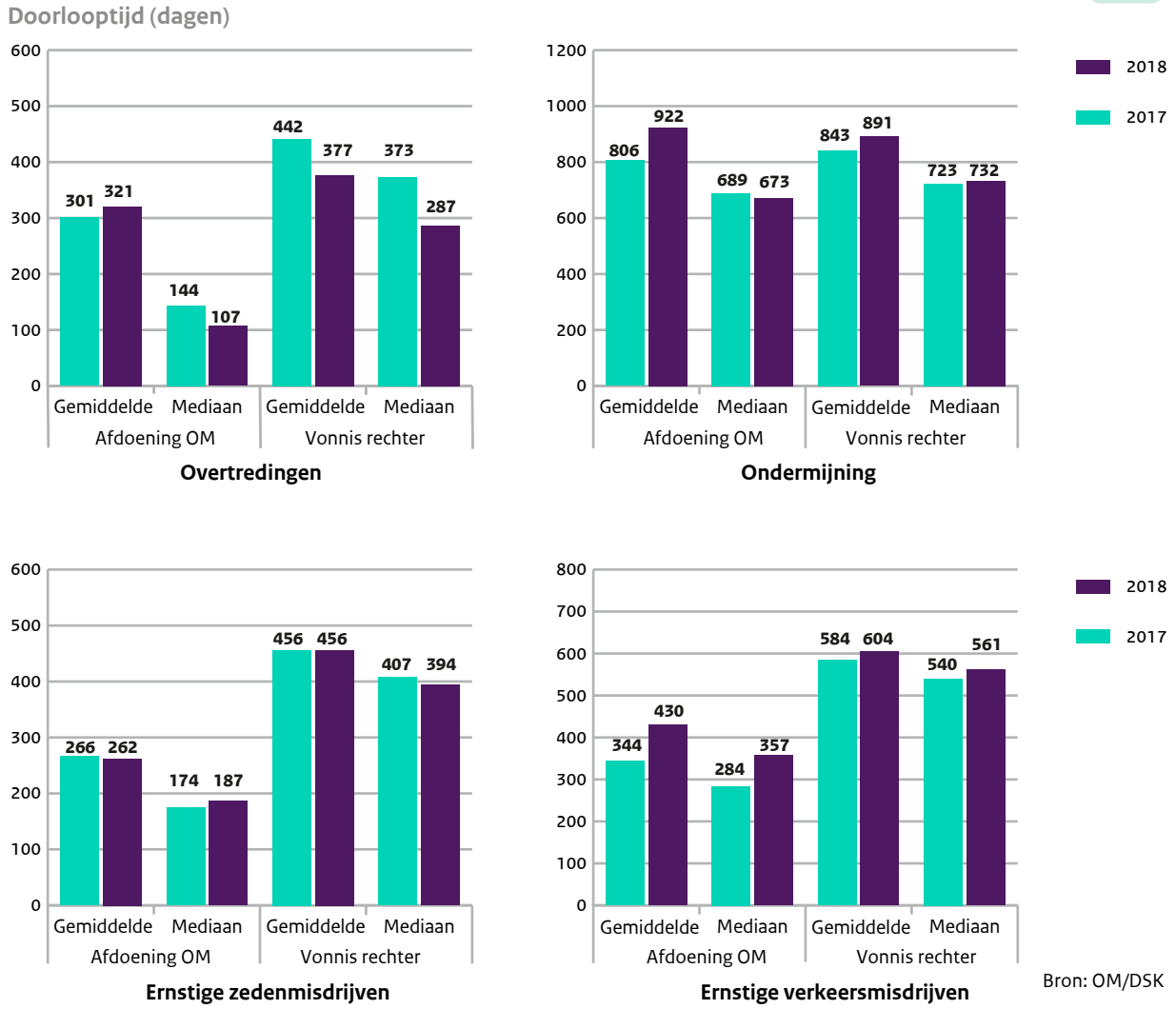
De volgende zeven zaakstromen zijn geprioriteerd[15]:

1. Overtredingen (excl. WAHV-overtredingen)
2. Hoger beroep
3. Ondermijning
4. Jeugd
5. Executie
6. Ernstige zedenmisdrijven
   (artikel 240b t/m 250 Wetboek van Strafrecht)
7. Ernstige verkeersmisdrijven
   (artikel 6 Wegenverkeerswet)

In de figuur hiernaast is de nulmeting uit 2017 voor vier van de zeven zaakstromen aangevuld met de doorlooptijden in 2018. Naast het gemiddelde wordt ook de mediaan weergegeven.

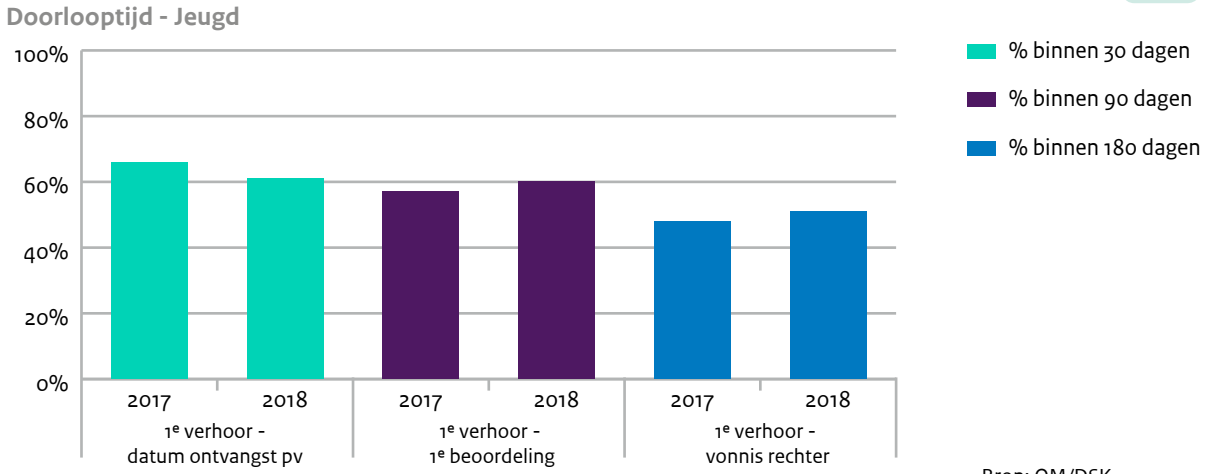
De stijging van de gemiddelde doorlooptijd bij overtredingen als de eerste inhoudelijke beslissing door het OM is genomen komt mogelijk door enkele oude zaken die in verband met het schonen van oude voorraad nu een afhandeling hebben gekregen. Als wordt gekeken naar de mediaan dan is hier een duidelijke verbetering te zien.

Figuur 2.3 *Doorlooptijd 4 zaakstromen*



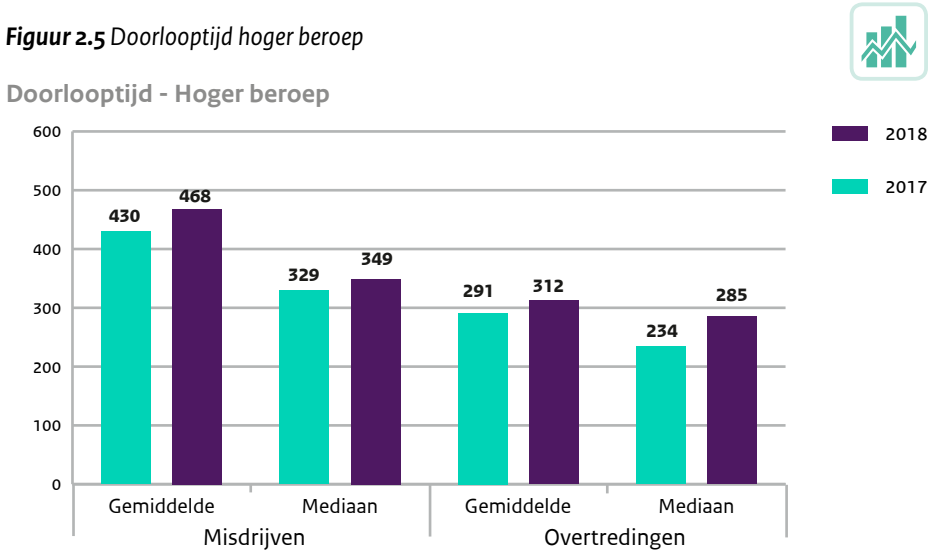
Bron: OM/DSK

Figuur 2.4 *Doorlooptijd jeugd*



Bron: OM/DSK

Figuur 2.5 *Doorlooptijd hoger beroep*



Korte doorlooptijden in de jeugdstrafrechtketen zijn in 2001 vastgelegd in de zogenoemde Kalsbeeknormen. Volgens deze normen moet 80% van de misdrijfzaken met een minderjarige verdachte binnen de gestelde doorlooptijd worden gerealiseerd. Het gaat om de volgende drie doorlooptijden:

- % zaken waarvan binnen 30 dagen na eerste verhoor het procesverbaal is ontvangen door het OM
- % zaken waarvan binnen 90 dagen na eerste verhoor het OM de zaak heeft beoordeeld
- % zaken waarvan binnen 180 dagen na eerste verhoor de rechter een vonnis heeft uitgesproken

Hoewel er bij twee doorlooptijden een lichte verbetering is te zien, worden alle drie de normen op dit moment niet gehaald.

Voor de doorlooptijd bij hoger beroep wordt gekeken naar de tijd tussen het instellen van het appel en de uitspraak in hoger beroep. In 2018 was de gemiddelde doorlooptijd 468 dagen bij misdrijven en 312 dagen bij overtredingen. Dit is iets toegenomen ten opzichte van 2017.

De meting aangaande executie komt aan de orde in hoofdstuk 6. Hierin komt zowel de startsnelheid van de verschillende sanctiecomponenten aan bod als de zekere tenuitvoerlegging.

3. Herinstroom

Zaken waarin een 1e inhoudelijke beslissing is genomen kunnen herinstromen in de keten. Dit kan op verschillende manieren. Ten eerste bestaat er bij een opgelegde strafbeschikking de mogelijkheid om verzet aan te tekenen. De beslissing wordt dan opnieuw bekeken. Dit gebeurt altijd door het OM. Als het een verzet is tegen een door een opsporingsinstantie opgelegde strafbeschikking, dan kan het OM beslissen te seponeren, een nieuwe strafbeschikking op te leggen of het verzet aan de rechter voorleggen.

Ten tweede kan een zaak herinstromen doordat het niet lukt om de opgelegde sanctie ten uitvoer te leggen. Ook dan wordt de zaak via het CJIB voorgelegd aan het OM om te beslissen over vervolgmaatregelen om alsnog tot een geslaagde tenuitvoerlegging te komen.

Een derde mogelijkheid is dat hoger beroep wordt aangetekend tegen het vonnis van de rechter. Zowel het OM als de verdachte kan beroep aantekenen. De zaak wordt dan in de tweede lijn – door de gerechtshoven – opnieuw behandeld. In deze factsheet is de tweede lijn nog niet opgenomen.

3.1 Herinstroom in de keten

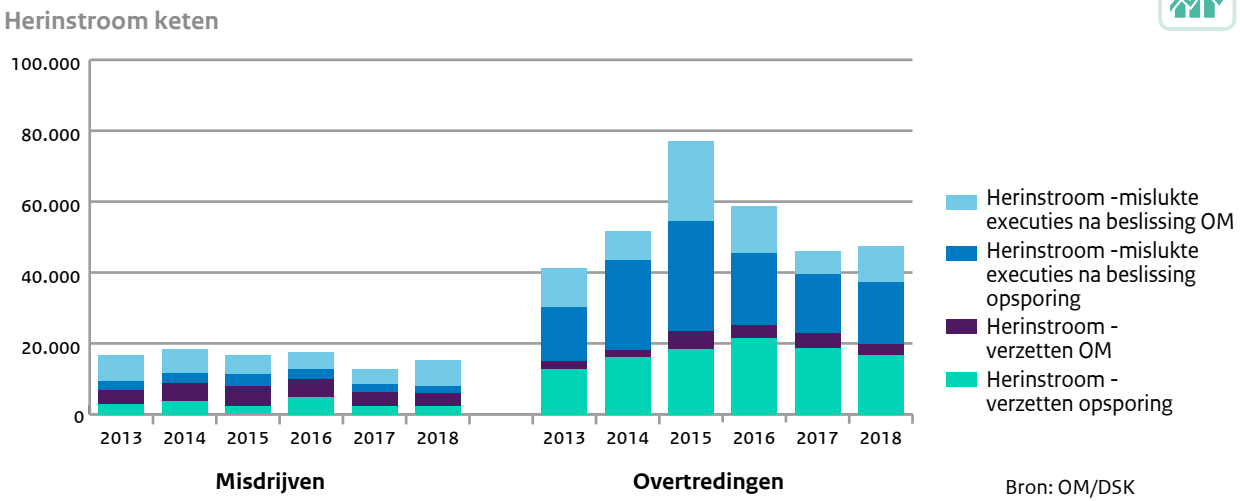
In 2018 zijn er bij het OM ten aanzien van misdrijven 2.400 zaken ingestroomd naar aanleiding van een verzet op een strafbeschikking die eerder was opgelegd door één van de opsporingsinstanties. Daarnaast stroomde 1.900 zaken in, omdat de executie van de opgelegde sanctie niet is gelukt. Bij overtredingen betrof dit respectievelijk 16.700 zaken naar aanleiding van verzet en 17.600 zaken na het mislukken van de executie. Voor deze zaken wordt een beslissing van het OM gevraagd. Dit is weliswaar een eerste beslissing van het OM in deze zaken, maar een tweede beslissing in de keten.

Naast deze zaken, zijn er ook zaken ingestroomd[16] na verzet tegen een OM-strafbeschikking en na het mislukken van de executie van een sanctie opgelegd door het OM.

In deze zaken is de beslissing van het OM zowel voor het OM als voor de keten een tweede beslissing. In 2018 betrof het bij misdrijven 3.600 zaken na verzet en 7.400 na mislukken van de executie. Bij overtredingen was dit respectievelijk 2.900 en 9.900 zaken.

De totale herinstroom afgezet tegen de initiële stroom komt uit op 7% bij misdrijven en 15% bij overtredingen. Ten opzichte van 2017 is de totale herinstroom naar aanleiding van verzet of na mislukken van de executie bij misdrijven sterk gestegen (+20%) en bij overtredingen licht gestegen (+2%).

Figuur 3.1 *Herinstroom in de keten*



Bron: OM/DSK

De stijging, zowel bij misdrijven als overtredingen, komt door het wegwerken van voorraden door het OM, waarbij het een groot deel zaken betrof die herbeoordeeld dienden te worden na verzet of mislukte executie. Deze zaken worden pas op het moment van beoordeling geteld (moment van uitstroom=moment van (her) instroom).

3.2 Beoordeling OM herinstroom

In 15.900 misdrijfzaken en 57.400 overtredingszaken heeft het OM in 2018 naar aanleiding van verzet tegen een strafbeschikking of mislukte executie een (nieuwe) beslissing genomen. Dit is in een sterke stijging ten opzichte van voorgaand jaar van respectievelijk +23% en +16%.

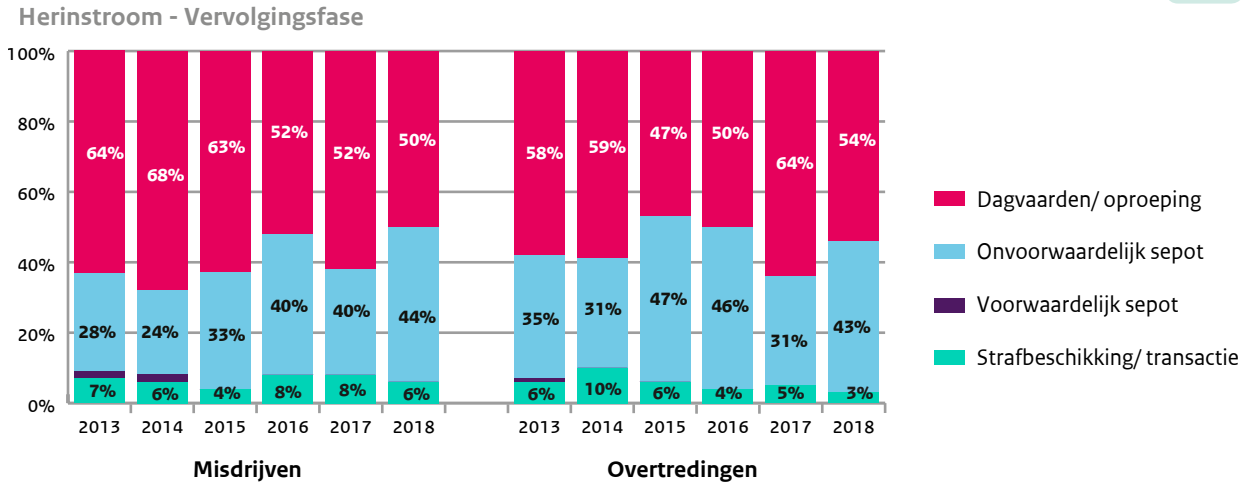
Zowel het aantal zaken als het aandeel zaken dat door het OM onvoorwaardelijk is geseponeerd, is sterk gestegen. Voor misdrijven komt het aandeel uit op 44% en bij overtredingen op 43%. Dit komt door het opruimen van oude voorraad en het niet op tijd op zitting kunnen plaatsen van vooral overtredingszaken uit 2015. Deze zijn geseponeerd.

3.3 Vonnis rechter herinstroom

De rechter heeft in 2018 in 7.900 misdrijfzaken en 30.900 overtredingszaken naar aanleiding van verzet of mislukte executie een vonnis uitgesproken. Ten opzichte van 2017 is dit aantal met 2% en 3% gedaald.

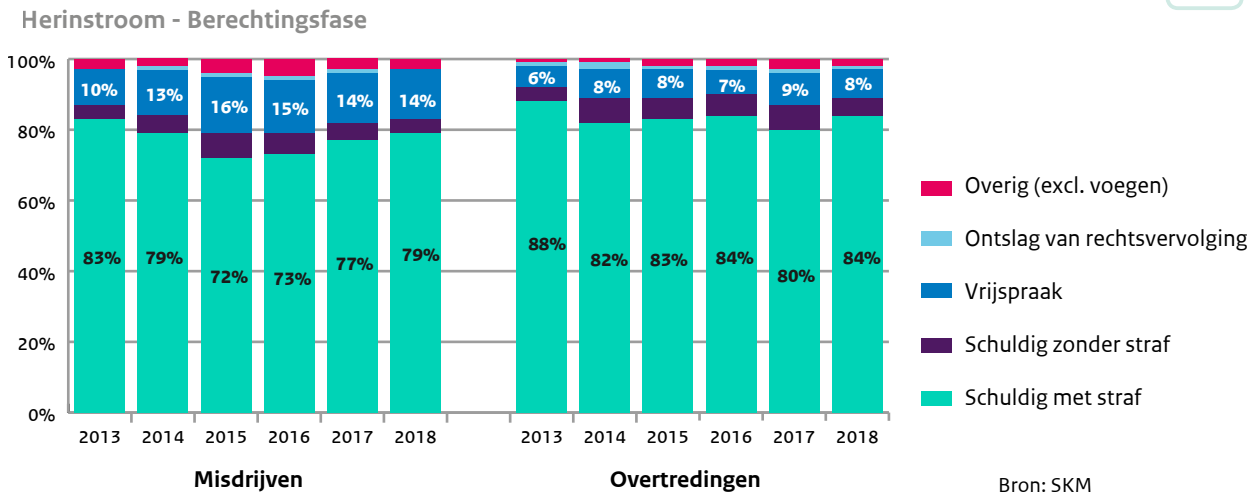
In bijna acht op de tien (79%) misdrijfzaken komt het alsnog tot een schuldigverklaring met straf. Bij overtredingen ligt dit iets hoger, op 84%.

Figuur 3.2 *Herinstroom - beslissing vervolgingsfase*



Bron: SKM

Figuur 3.3 *Herinstroom - beslissing berechtingsfase*



Bron: SKM

4. Sancties

In 2018 zijn uiteindelijk (als gevolg van de genomen eerste inhoudelijke beslissingen en de beslissingen na verzetten en mislukte executies) in totaal 498.800 straffen en/of maatregelen opgelegd. Dit aantal bestaat uit 176.900 sancties naar aanleiding van misdrijven en 321.800 sancties naar aanleiding van overtredingen. Bij misdrijven is het aantal sancties ten opzichte van 2017 gedaald met 5%.
Bij overtredingen is er sprake van een lichte stijging van 2%.

Bij de tenuitvoerlegging van de opgelegde sancties zijn onder andere CJIB, DJI, reclassering (3RO), HALT en de Raad voor de Kinderbescherming betrokken.

Bij overtredingen worden voornamelijk financiële sancties opgelegd (aandeel is 92%). Wel is er een duidelijke stijging te zien in het aantal keer dat een (deels) onvoorwaardelijke hechtenis is opgelegd (+17% ten opzichte van 2017). Dit betreft met name het overtreden van lokale verordeningen.

Bij misdrijven is het beeld gevarieerder. Wel wordt de financiële sanctie het meest opgelegd. Daarna volgt de taakstraf en vervolgens de vrijheidsbenemende sanctie. Bij alle typen sancties is een daling te zien ten opzichte van voorgaand jaar. De daling is het sterkst bij de taakstraffen (-8%).

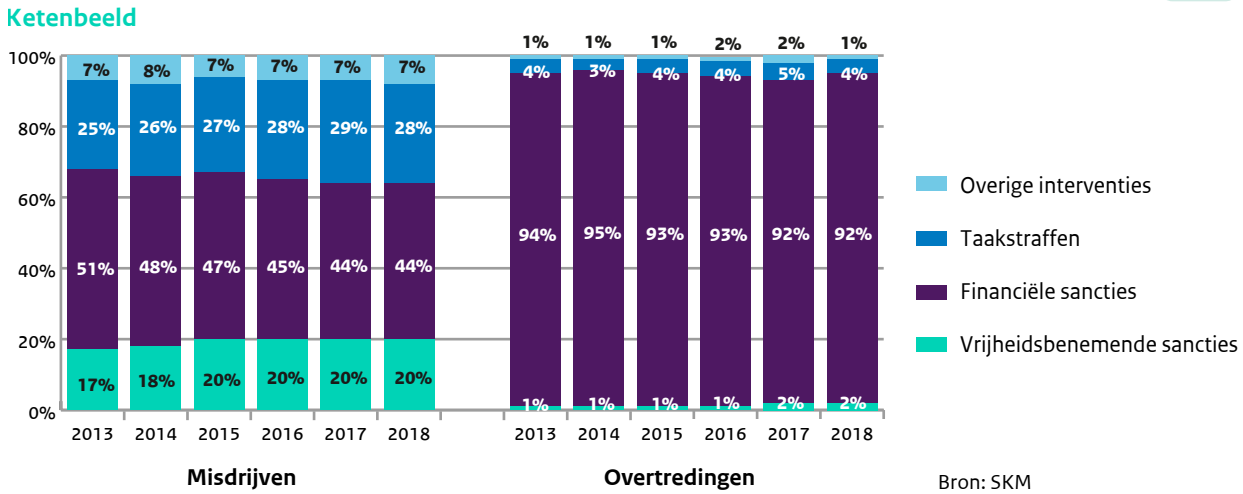
Deze daling is ook terug te zien bij de drie reclasseringsorganisaties. In 2018 zijn 35.300 taakstraffen ingestroomd, een daling van 6% ten opzichte van 2017. Verder zijn er in 2018 12.800 toezichten na veroordeling uitgevoerd door de reclassering. Dit is nagenoeg gelijk aan 2017.

De vrijheidsbenemende sanctie is minder vaak opgelegd (zowel voorwaardelijk als (deels) onvoorwaardelijk). Wel is sprake van een duidelijke stijging van het aantal opgelegde detentiejaren (+5%). Dit betekent dat de gemiddelde detentieduur is toegenomen. Een verklaring hiervoor zit met name in hogere straffen bij levensmisdrijven (met name doodslag) en misdrijven tegen de openbare orde. Daarnaast zijn er meer veroordelingen met (deels) onvoorwaardelijke gevangenisstraf opgelegd voor zedenmisdrijven.

De stijging van de gemiddelde detentieduur heeft geleid tot een stijging in de gemiddelde bezetting van het gevangeniswezen met ongeveer 350 plaatsen in 2018 ten opzichte van 2017.

Net als voorgaande jaren zijn de opgelegde sancties bij overtredingen overwegend onvoorwaardelijk (98%), bij misdrijven is 87% (deels) onvoorwaardelijk en 13% voorwaardelijk.

Figuur 4.1 *Opgelegde sancties*



Bron: SKM

5. WAHV-overtredingen

Bij bepaalde lichte(re) verkeersovertredingen, zoals door rood licht rijden, te hard rijden (ongeveer 30 kilometer per uur te hard), niet handsfree bellen tijdens het besturen van een auto en geen gebruik maken van autogordels, is geregeld dat zonder tussenkomst van de rechter of officier van justitie een boete kan worden opgelegd. Dit is geregeld in de Wet Administratieve Handhaving Verkeersvoorschriften (WAHV), waardoor wordt gesproken van WAHV-overtredingen.

De WAHV-overtredingen worden of geconstateerd door de politie waarbij een staande houding plaatsvindt of door automatische controles.

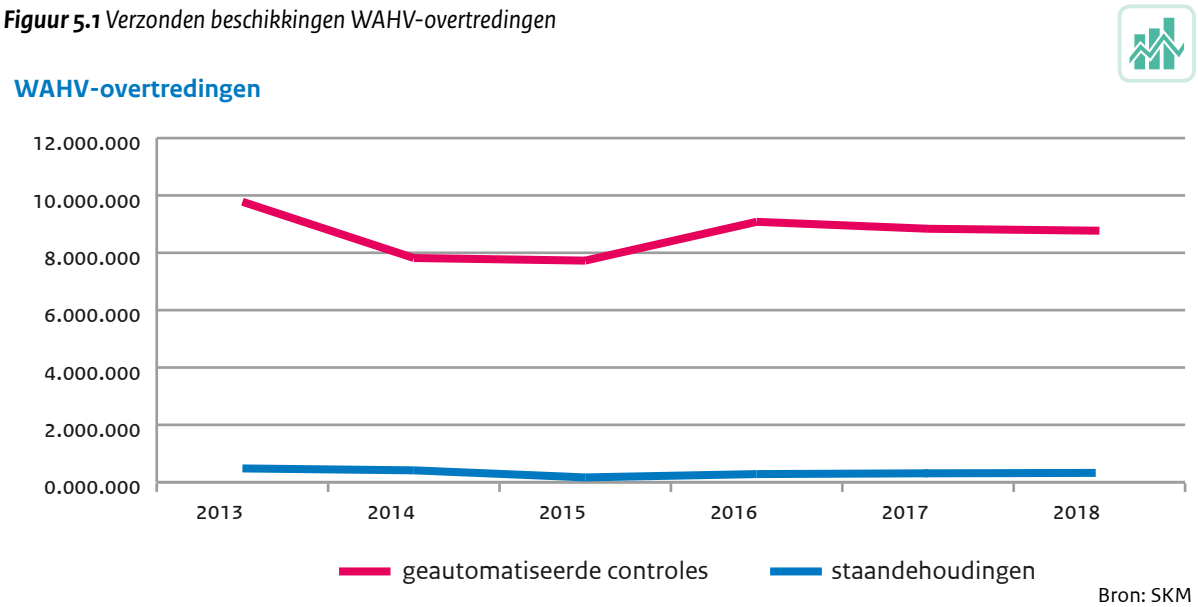
Het aantal staande houdingen is in 2018 gestegen met 5% naar 403.600. Dit ondanks de cao-acties van de politiebonden in de zomer. In de maanden juli t/m oktober was er een duidelijke daling te zien, maar in de andere maanden heeft de politie meer staande houdingen verricht ten opzichte van een jaar eerder.
Het aantal WAHV-overtredingen dat door automatische controles is geconstateerd is vrij stabiel gebleven (-1%) en komt voor 2018 uit op 8,8 miljoen. Het totaal aantal WAHV-overtredingen in 2018 is 9,2 miljoen.

Het merendeel van de verkeersboetes wordt opgelegd wegens het overschrijden van de maximumsnelheid. In 2018 zijn in totaal 7.757.800 boetes opgelegd voor te hard rijden.

Ruim de helft van de snelheidsovertredingen is geconstateerd met behulp van een flitspaal. Iets meer dan een kwart door middel van een trajectcontrolesysteem en ongeveer een vijfde met mobiele radarsets.

Een gedeelte van de verkeersboetes betreft buitenlandse verkeersovertreders (12%: 1.06.300). Deze boetes worden naar een adres in het buitenland verstuurd. Dit aantal is in 2018 met 4% gestegen ten opzichte van 2017. Dat komt met name doordat meer landen zijn aangesloten op de geautomatiseerde uitwisseling van kentekengegevens op basis van de Europese richtlijn Cross Border Enforcement (CBE). Sinds november 2017 zijn tien extra landen aangesloten. Op 1 december 2018 zijn nog twee landen aangesloten.

Figuur 5.1 *Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen*



Bron: SKM

6. Tenuitvoerlegging

Binnen de strafrechtketen kunnen de opsporingsinstanties, het OM en de rechter strafbare gedragingen op verschillende wijzen sanctioneren. Er zijn verschillende sancties mogelijk: vrijheidsbenemende sancties, vrijheidsbeperkende sancties zoals taakstraffen en financiële sancties.
Het OM levert de opdracht voor het uitvoeren van de sancties aan bij het Administratie- en Informatiecentrum voor de Executieketen (AICE). Het AICE informeert vervolgens de juiste organisatie: DJI, de RvdK, CJIB of 3RO. Deze ketenpartners zorgen voor de tenuitvoerlegging van de betreffende sanctie. Dit is het sluitstuk van de strafrechtketen.

Voor de tenuitvoerlegging maakt het geen verschil of de sanctie is opgelegd na een misdrijf of na een overtreding. De USB-monitor geeft daarom het totaal van de opgelegde sancties en de bijbehorende tenuitvoerleggingen weer. Op dit moment bevat de USB-monitor de gegevens voor volwassenen, over de sancties waarbij geen hoger beroep is ingesteld.

De tenuitvoerlegging wordt twee keer in beeld gebracht. Ten eerste met de startsnelheid, de tweede keer met de zekere tenuitvoerlegging.

6.1 Startsnelheid

De startsnelheid na strafoplegging is de tijd tussen strafoplegging en de start van het ondergaan van de straf. De startsnelheid brengt in beeld hoe snel de veroordeelde zijn straf “voelt”. De start van de strafoplegging wordt per sanctiestroom bepaald en is de eerste dag gevangenisstraf uitzitten, de eerste dag onder toezicht staan, het eerste gewerkte uur taakstraf, of de eerste euro van de boete die is betaald. Per santiestroom is bepaald welke verslagperiode, de tijd tussen strafoplegging en het ondergaan van de straf, het beste past.

Om sancties uit te voeren is samenwerking van verschillende ketenpartners nodig, we spreken daarom van ketenprestaties.

In tabel 6.1 is van het meest recente jaar per sanctiestroom een ordegrootte opgenomen. Het jaar is gebaseerd op de startsnelheid.

Tabel 6.1 *Tenuitvoerlegging, startsnelheid - ordegrootte*

		Ordegrootte **	Jaar van oplegging
Vrijheidsbenemend	Vrijheidsstraf	18.500	2017
Vrijheidsbeperkend	Toezicht bij voorw. veroordeling*	5.900	2018
	Taakstraf ZM	23.300	2017
	Taakstraf strafbeschikking	3.700	2018
	Taakstraf transactie	1.100	2018
Financieel	Geldsom strafbeschikking	216.300	2018
	Geldboetevonnis	50.500	2017
	Schadevergoedingsmaatregel	8.300	2017
	Ontnemingsmaatregel	700	2017

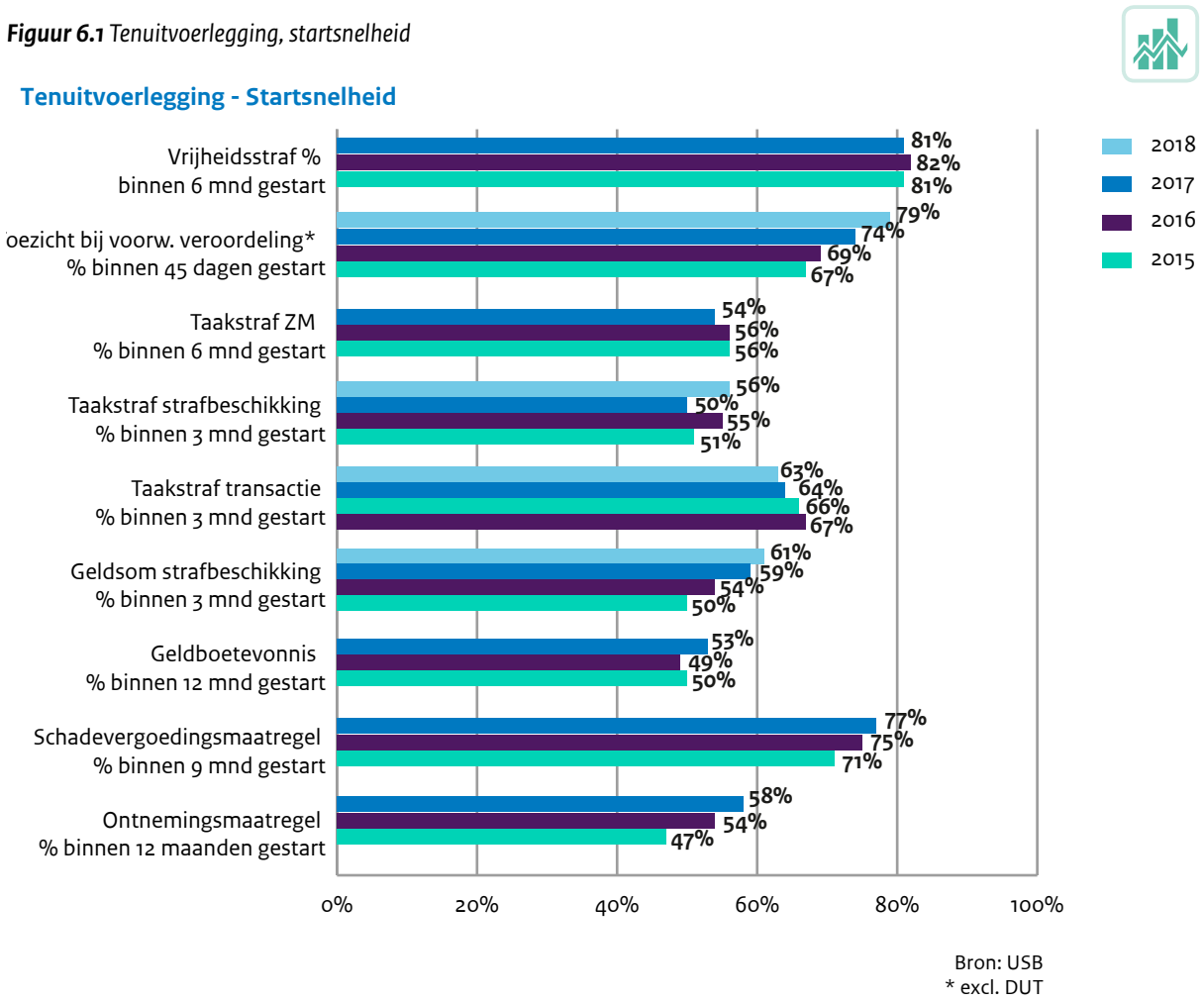
* exclusief DUT (Dadelijke Uitvoerbaar Toezicht)
** afgerond op honderdtal

De meest recente ketenprestaties zijn te lezen in figuur 6.1 Tenuitvoerlegging, startsnelheid.

Het genoemde jaar betreft het jaar waarin de straf is opgelegd. Per type sanctie is weergegeven welk deel binnen de verslagperiode met de straf is gestart.

De afgelopen jaren is het presteren op de startsnelheid licht verbeterd. Zo is deze ketenprestatie op de door de rechter opgelegde geldboete verbeterd. De uitdaging blijft voor de ketenpartners om in brede zin verder te verbeteren.

Figuur 6.1 *Tenuitvoerlegging, startsnelheid*



Bron: USB
* excl. DUT

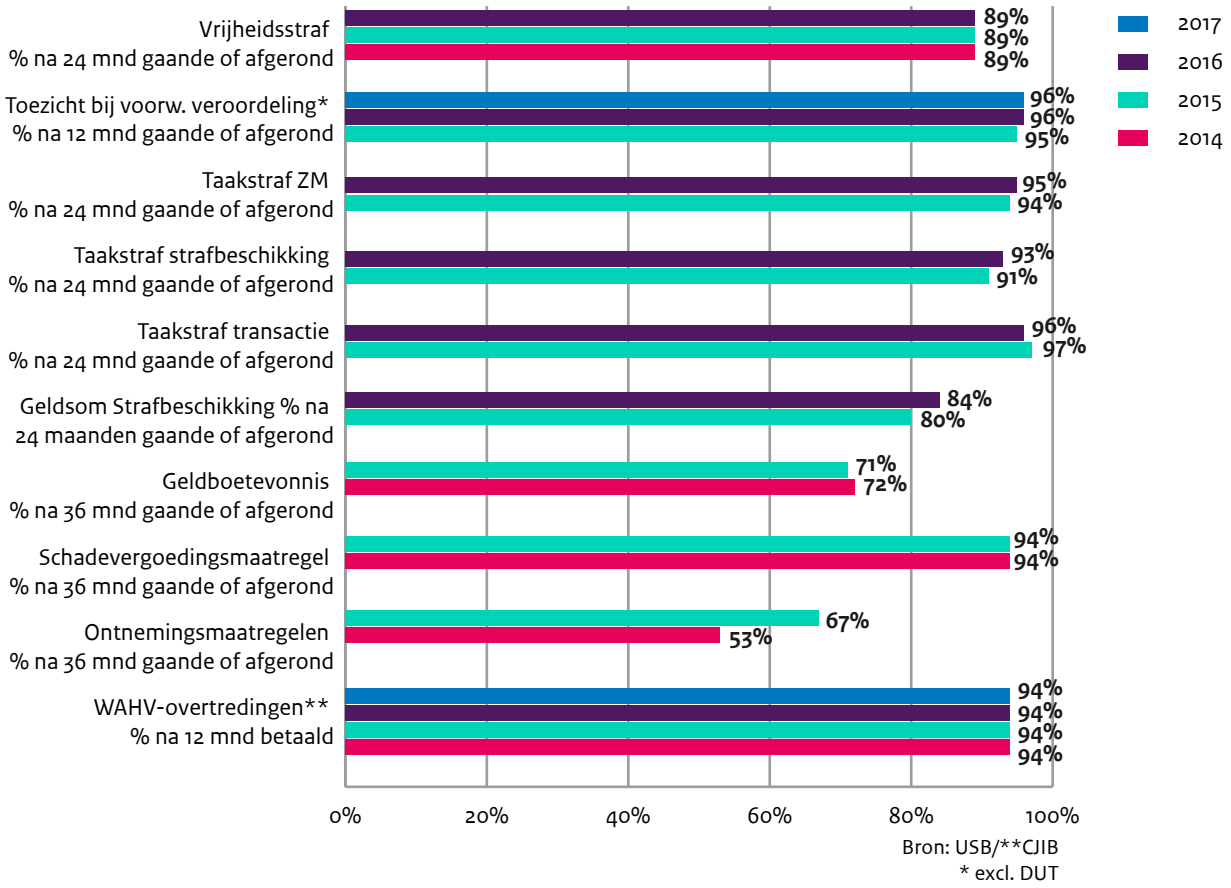
6.2 Zekere tenuitvoerlegging

De tweede meting is de zekere tenuitvoerlegging. Hierbij kijken we na een periode van minimaal een jaar of de straf helemaal is afgerond, nog loopt of nog niet is gestart. In de prestatie nemen we de zaken mee die volledig zijn afgerond en de zaken die nog lopen. Ook hier is de observatieperiode afhankelijk van de betreffende sanctiestroom.

Het presteren op de zekere tenuitvoerlegging blijft over de jaren heen hoog en constant (figuur 6.2 Tenuitvoerlegging, zekerheid). Het genoemde jaar is hier wederom het jaar waarin de straf is opgelegd. Omdat we meer tijd nodig hebben om te bepalen wat het resultaat is, betreft dit (in vergelijking met de startsnelheid) jaren die verder terug in de tijd liggen.

Ketenpartners blijven zich inzetten om ook zaken die nog niet zijn gestart of afgedaan, tot volledige uitvoering te krijgen.

Figuur 6.2 *Tenuitvoerlegging, zekerheid*



Bron: USB/**CJIB
* excl. DUT

7. Relevante publicaties

Er wordt op meerdere momenten gerapporteerd over (onderdelen van) de strafrechtketen, waaronder in de jaarverslagen van de afzonderlijke ketenpartners en het ministerie van Justitie en Veiligheid. De Strafrechtketen-monitor sluit zoveel mogelijk aan bij de definities en begrippen die de ketenpartners hanteren.

Een omvangrijkere wetenschappelijke publicatie is het door het WODC in samenwerking met het CBS en de Raad voor de rechtspraak gepubliceerde rapport 'Criminaliteit en rechtshandhaving' (C&R). Voor C&R wordt in belangrijke mate van dezelfde gegevens gebruikgemaakt als in de Strafrechtketenmonitor. Alleen verschilt de publicatiefrequentie. Deze is jaarlijks in plaats van per kwartaal (peildata van de cijfers is verschillend). De C&R verschijnt pas in het najaar na afloop van het rapportagejaar. Om methodologische redenen zijn bepaalde definities afwijkend van de door de ketenpartners intern gehanteerde definities.

Eindnoten

1 Om een orde van grootte aan te geven: stijging/daling rond 2% wordt aangeduid met licht, meer dan 10% met sterk.

2 Met uitzondering van de behandeling in hoger beroep en cassatie.

3 Een paar voorbeelden. Rijden onder invloed is een misdrijf, evenals doodslag of vernieling van een bushokje. Rijden door rood licht is een overtreding, net als met 200 km per uur over de snelweg rijden, wildplassen of verkeerd aanbieden van afval.

4 Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersovertredingen 1990 (WAHV, ook wel bekend als de 'Wet Mulder'). Het gaat hierbij om lichte snelheidsovertredingen, door rood licht rijden, niet handsfree bellen tijdens het besturen van een auto en geen gebruik maken van autogordels.

5 Met strafbaarheid is hier bedoeld is het feit bewezen, is het feit strafbaar en is de verdachte strafbaar. De strafbaarheid komt niet alleen aan de orde in de fase van berechting, maar ook bij het uitvaardigen van een strafbeschikking. Een transactievoorstel mag alleen door het OM worden aangeboden als op zichzelf bewijstechnisch en beleidsmatig voldoende grond is om met succes te vervolgen en een voorwaardelijk sepot is alleen mogelijk als er sprake is van een sluitende bewijsvoering. Eén van de voorwaarden voor een Halt-straf is dat de jongere het gepleegde feit bekent. En bij een reprimande worden feit en verdachte geregistreerd door de politie en wordt een mondelinge waarschuwing gegeven.

6 Dit wijkt af van het aantal dat op de website van het CBS is gepubliceerd. Het verschil wordt veroorzaakt door een andere manier van filteren ten aanzien van zaken die in een andere eenheid zijn opgenomen dan het misdrijf heeft plaatsgevonden en het meetellen van misdrijven geregistreerd door de Kmar.

7 Door de de politie.

8 Het ophelderingspercentage is berekend door het aantal in een bepaald jaar opgehelderde misdrijven te delen door het aantal geregistreerde misdrijven in datzelfde jaar. Het CBS volgt het aantal geregistreerde misdrijven uit een bepaald jaar drie jaar lang. Hierna wordt het ophelderingspercentage pas definitief vastgesteld.

9 Dit kan alleen voor een aantal veel voorkomende strafbare feiten, beschreven in het besluit OM-afdoening. Tot 2015 was het ook mogelijk om een transactievoorstel te doen.

10 Het betreft hier HALT+, dat wil zeggen dat een zwaardere HALT-straf wordt opgelegd in de vorm van meer uren leer- en/of taakstraf.

11 Een 1e inhoudelijke beslissing in de keten wil zeggen een 1e beslissing ten aanzien van de strafbaarheid van de verdachte na het plegen van het delict. Dit kan door de opsporingsinstanties, het OM en de rechter. Het betreft niet de beslissing om de zaak voor te leggen aan het OM of de rechter, dit is een procesbeslissing, immers het oordeel gevraagd van de volgende instantie.

12 Eindvonnis in strafzaken met een zogenaamd RM-akkoord.

13 Voor de leesbaarheid wordt hier onder schuldigverklaring zowel de schuldigverklaring door de rechter verstaan, als ook een strafbeschikking, een (geaccepteerd) transactievoorstel, een voorwaardelijk sepot of een verwijzing naar HALT en de registratie van feit en verdachte door de politie bij een reprimande. Ook wordt voor de leesbaarheid met sancties zowel maatregelen als schadevergoedingsmaatregelen, TBS of gedragsbeïnvloedende maatregelen bedoeld.

14 Voor de berekening van de doorlooptijden zijn de B&B-tabellen van het OM gebruikt om vast te stellen of er sprake is van tussentijdse OM-beslissingen en daarmee retourstromen. De historie op de B&B-tabellen is echter beperkt en kan zorgen voor enige vertekening bij de oudere jaren.

15 Ondermijnende criminaliteit is misdaad die maatschappelijke structuren of het vertrouwen daarin schaadt. Dit soort criminaliteit wordt vaak gepleegd in criminele samenwerkingsverbanden en gaat niet zelden gepaard met geweld, bedreiging en intimidatie. Het gaat dan zoal om handel in drugs, mensen en wapens, milieucriminaliteit, grootschalige fraude en corruptie. Onder ernstige zedenmisdrijven valt het overtreden van de volgende wetsartikelen uit het wetboek van Strafrecht: 240b t/m 250. Dit is dus exclusief schennispleging (239 Sr).

16 Het moment van instroom wordt bepaald door het moment van uitstroom, oftewel het moment waarop het OM een nieuwe beslissing heeft genomen.

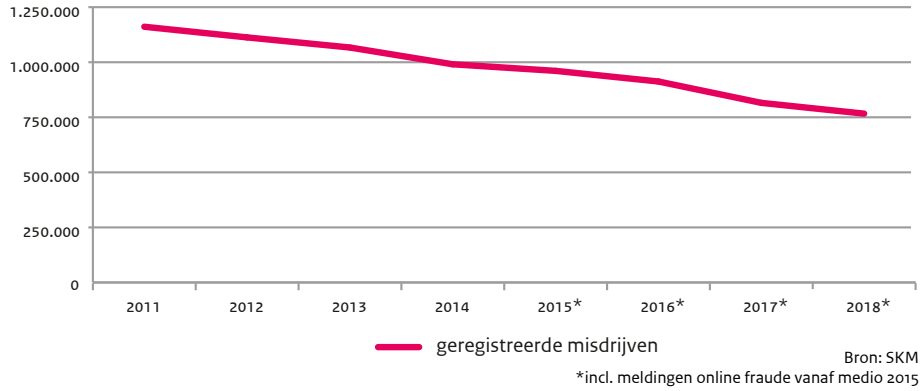
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Strafrechtketen 2018

Bijlage strafrechtketenmonitor

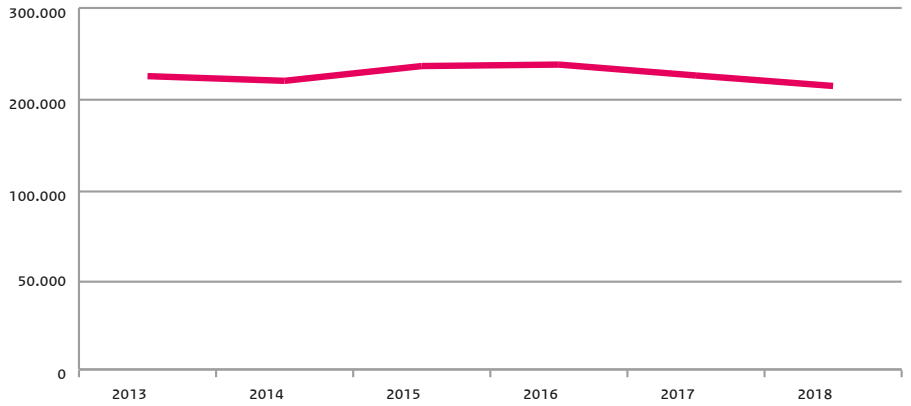
JUNI 2019

Figuur 1.1 *Geregistreerde misdrijven*[6]



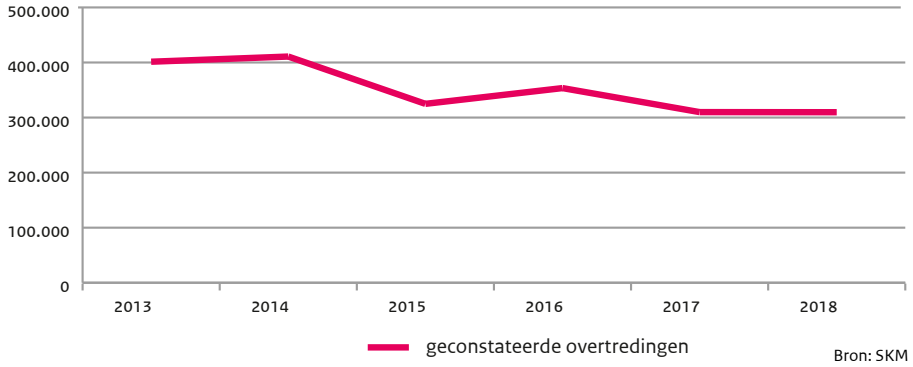
Geregistreerde misdrijven	2011	2012	2013	2014	2015*	2016*	2017*	2018*
	1.161.100	1.112.700	1.066.800	990.700	960.800	912.500	815.500	766.600

Figuur 1.2 *Aanmeldingen bij Slachtofferhulp Nederland*



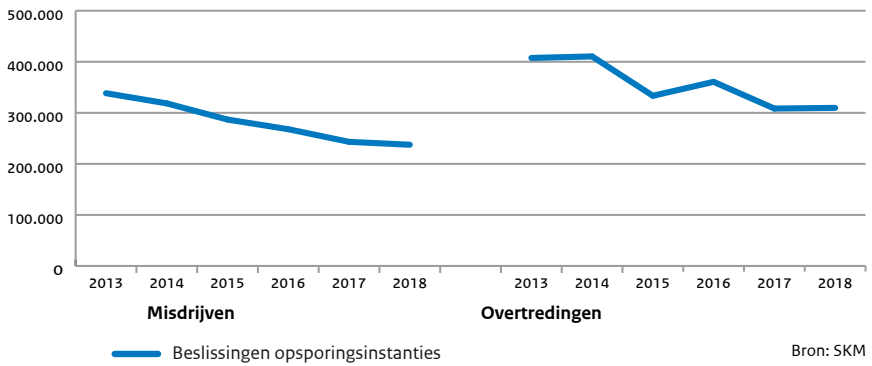
Aanmeldingen bij SHN	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	225.600	220.500	236.700	238.200	226.400	215.000

Figuur 1.3 *Geconstateerde overtredingen*



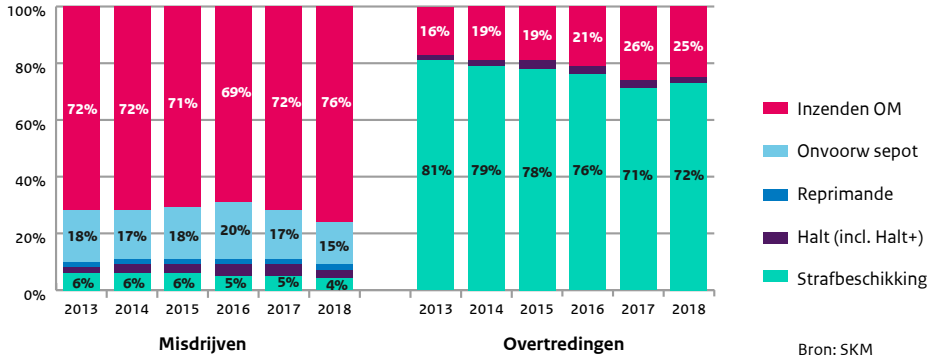
Geconstateerde overtredingen	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	401.400	410.800	324.800	353.400	309.800	309.600

Figuur 1.4 *Uitstroom opsporingsfase*



Bron: SKM

Figuur 1.5 *Uitstroom naar type beslissing*



Bron: SKM

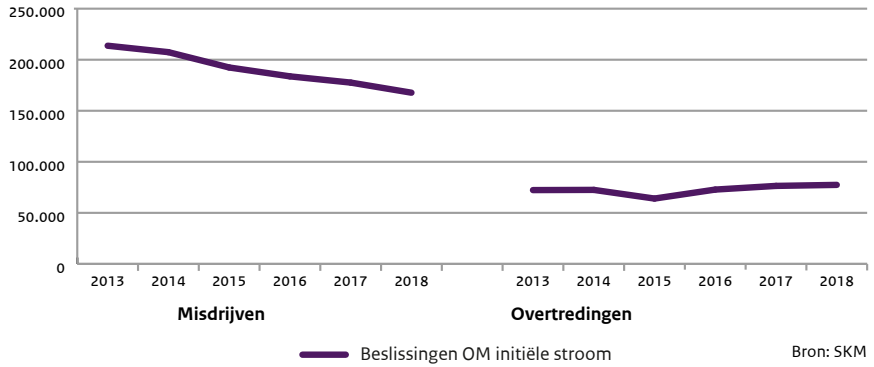
	Misdrijven					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen opsporingsinstanties	338.400	318.400	286.800	267.800	243.100	237.500

	Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen opsporingsinstanties	407.400	410.500	333.400	360.600	308.400	309.600

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Strafbeschikking	6%	6%	6%	5%	5%	4%	80%	79%	76%	75%	71%	73%
Halt (incl. Halt+)	2%	3%	3%	4%	4%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	2%
Reprimande	2%	2%	2%	2%	2%	2%						
Onvoorw sepot	18%	17%	18%	20%	17%	15%						
Inzenden OM	72%	72%	71%	69%	72%	76%	17%	19%	21%	23%	26%	25%

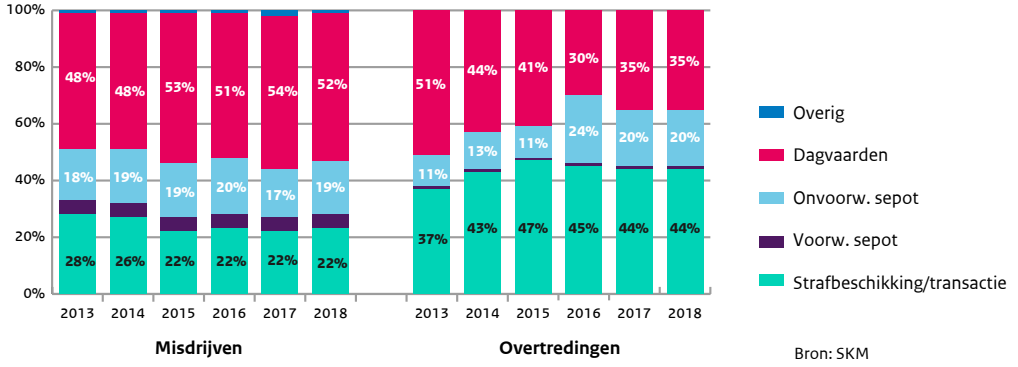
» Absolute aantallen

Figuur 1.6 *Uitstroom vervolgingsfase*



Bron: SKM

Figuur 1.7 *Uitstroom naar type beslissing*



Bron: SKM

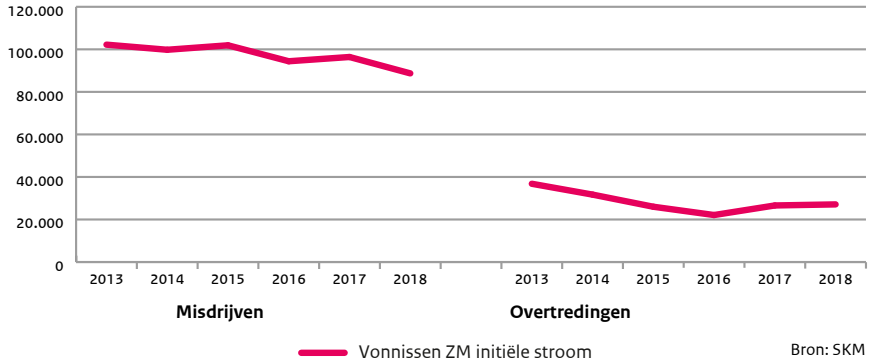
	Misdrijven					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen OM initiële stroom	213.700	207.400	192.400	183.700	177.600	167.600

	Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen OM initiële stroom	72.300	72.400	64.000	72.800	76.300	77.400

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Strafbeschikking/ transactie	28%	26%	22%	22%	22%	22%	37%	43%	47%	45%	44%	44%
Voorw sepot	5%	5%	5%	5%	5%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Onvoorw sepot	18%	19%	19%	20%	17%	19%	11%	13%	11%	24%	20%	20%
Dagvaarden	48%	48%	53%	51%	54%	52%	51%	44%	41%	30%	35%	35%
Overig	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

» Absolute aantallen

Figuur 1.8 *Uitstroom berechtingsfase in 1e aanleg*

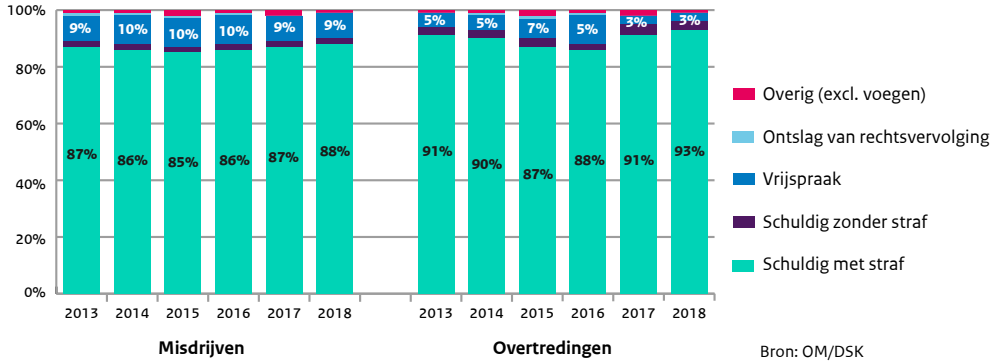


Bron: SKM

	Misdrijven					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Vonnissen ZM initiële stroom	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700

	Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Vonnissen ZM initiële stroom	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100

Figuur 1.9 *Uitstroom naar inhoud vonnis*

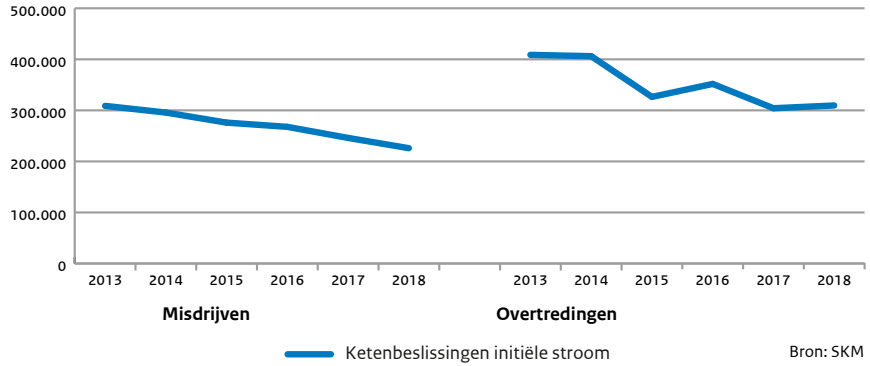


Bron: OM/DSK

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Schuldig met straf	87%	86%	85%	86%	87%	88%	91%	90%	87%	88%	91%	93%
Schuldig zonder straf	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	4%	3%
Vrijspraak	9%	10%	10%	10%	9%	9%	5%	5%	7%	5%	3%	3%
Ontslag van rechtsvervolging	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%
Overig (excl. voegen)	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	2%	1%

» Absolute aantallen

Figuur 1.10 *1e inhoudelijke beslissingen keten*

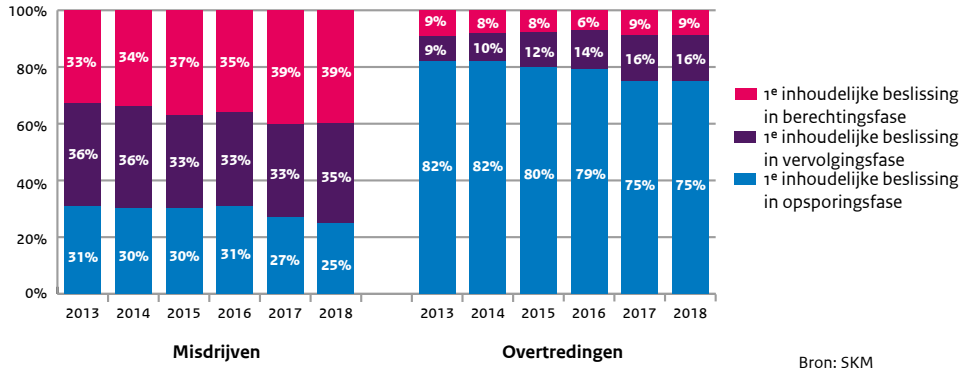


Bron: SKM

	Misdrijven					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ketenbeslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800

	Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Ketenbeslissingen initiële stroom	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600

Figuur 1.11 *Beslissingen per ketenfase*

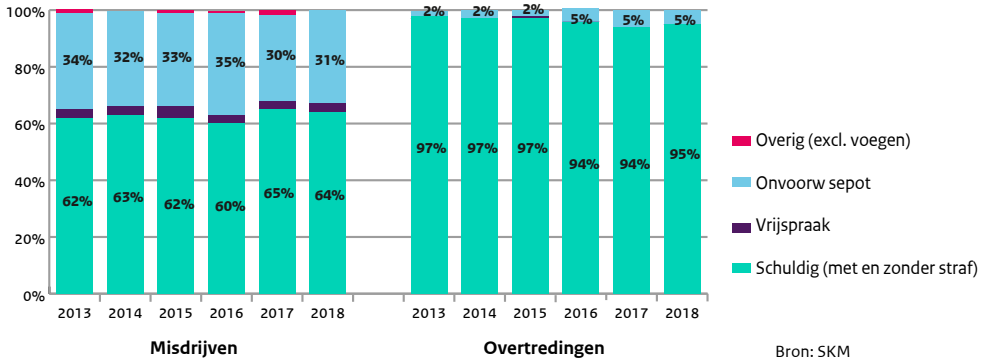


Bron: SKM

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
1e inhoudelijke beslissing in opsporingsfase	31%	30%	30%	31%	27%	25%	82%	82%	80%	79%	75%	75%
1e inhoudelijke beslissing in vervolgingsfase	36%	36%	33%	33%	33%	35%	9%	10%	12%	14%	16%	16%
1e inhoudelijke beslissing in berechtingsfase	33%	34%	37%	35%	39%	39%	9%	8%	8%	6%	9%	9%

» Absolute aantallen

***Figuur* 1.12** *Beslissingen in de keten naar inhoud*

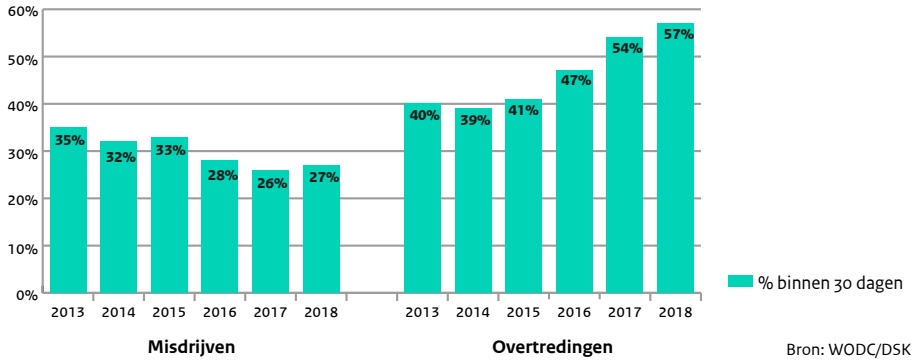


Bron: SKM

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Schuldig (met en zonder straf)	62%	63%	62%	60%	65%	64%	97%	97%	97%	94%	94%	95%
Vrijspraak	3%	3%	4%	3%	3%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Onvoorw sepot	34%	32%	33%	35%	30%	31%	2%	2%	2%	5%	5%	5%
Overig (excl. voegen)	2%	1%	1%	1%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

» Absolute aantallen

Figuur 2.1 *Doorlooptijd standaardzaken*

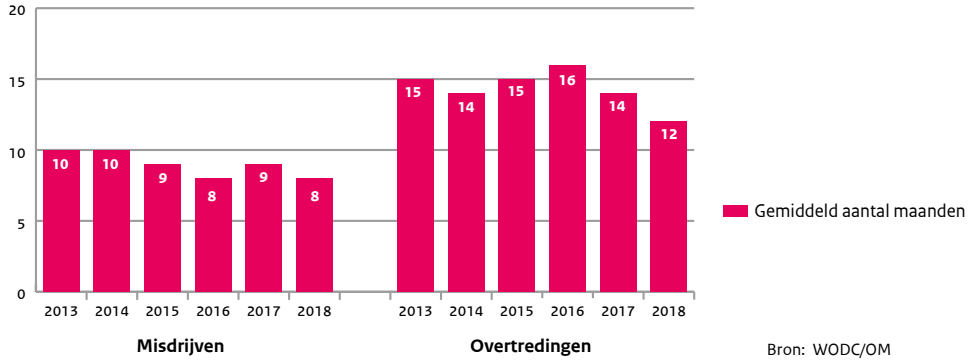


Bron: WODC/DSK

	Misdrijven					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
% binnen 30 dagen	35%	32%	33%	28%	26%	27%

	Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
% binnen 30 dagen	40%	39%	41%	47%	54%	57%

Figuur 2.2 *Doorlooptijd zaken voor de rechter*

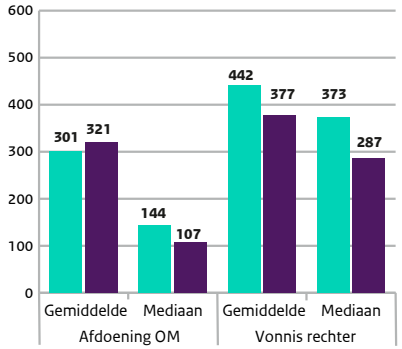


Bron: WODC/OM

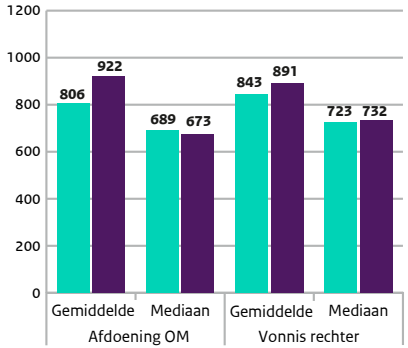
	Misdrijven					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Gemiddeld aantal maanden	10	10	9	8	9	8

	Overtredingen					
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Gemiddeld aantal maanden	15	14	15	16	14	12

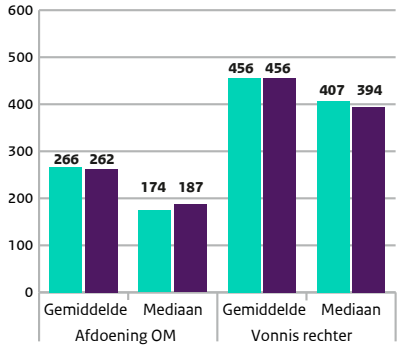
Figuur 2.3 *Doorlooptijd 4 zaakstromen*



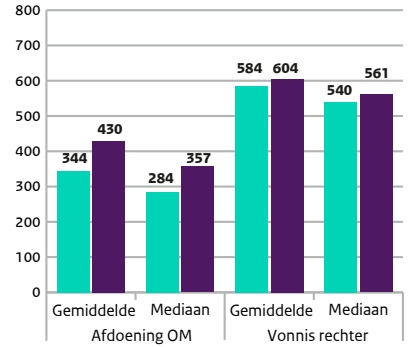
Overtredingen



Ondermijning



Ernstige zedenmisdrijven



Ernstige verkeersmisdrijven

Bron: OM/DSK

Overtredingen

	Afdoening OM		Vonnis rechter	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**
Gemiddelde	301	321	442	377
Mediaan	144	107	373	287

Ondermijning

	Afdoening OM		Vonnis rechter	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**
Gemiddelde	806	922	843	891
Mediaan	689	673	723	732

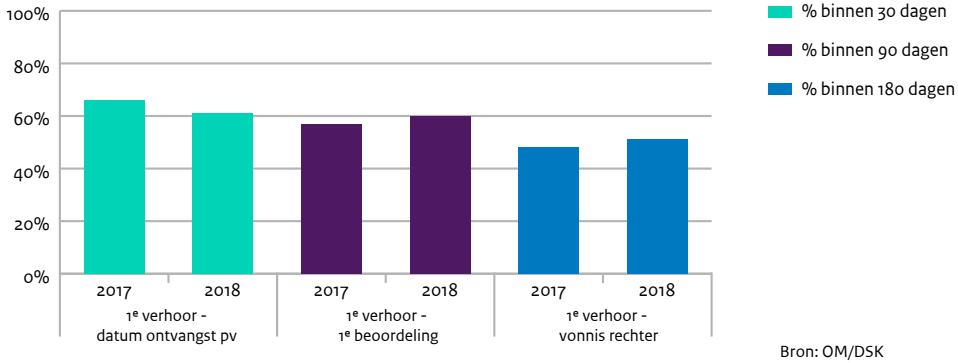
Zeden

	Afdoening OM		Vonnis rechter	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**
Gemiddelde	266	262	456	456
Mediaan	174	187	407	394

Verkeer

	Afdoening OM		Vonnis rechter	
	2017	**2018**	**2017**	**2018**
Gemiddelde	344	430	584	604
Mediaan	284	357	540	561

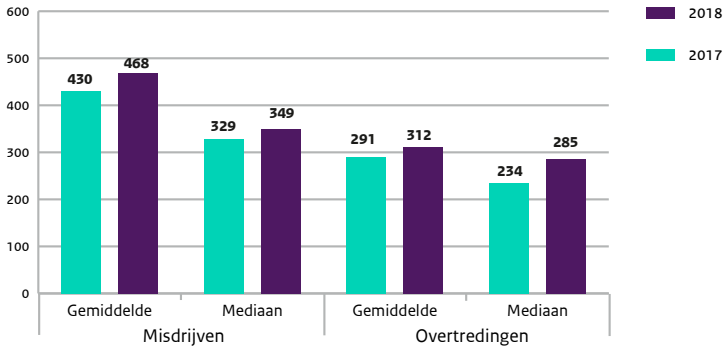
Figuur 2.4 *Doorlooptijd jeugd*



Bron: OM/DSK

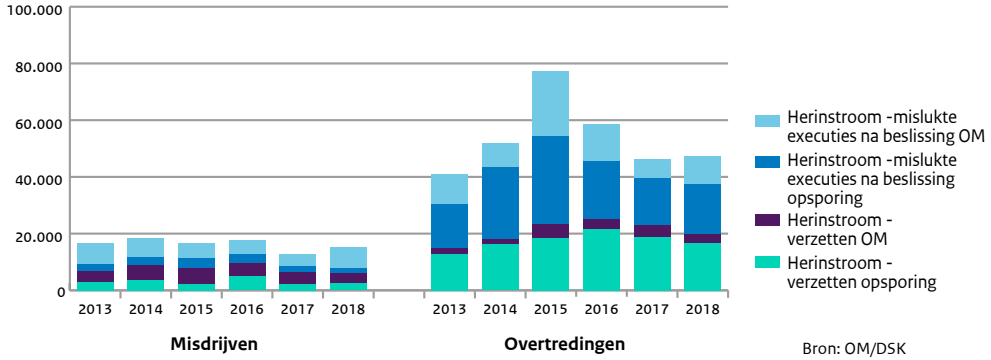
		2017	2018
1e verhoor - datum ontvangst pv	% binnen 30 dagen	66%	61%
1e verhoor - 1e beoordeling	% binnen 90 dagen	57%	60%
1e verhoor - vonnis rechter	% binnen 180 dagen	48%	51%

Figuur 2.5 *Doorlooptijd Hoger beroep*



	Misdrijven		Overtredingen	
	2017	2018	2017	2018
Gemiddelde	430	468	291	312
Mediaan	329	349	234	285

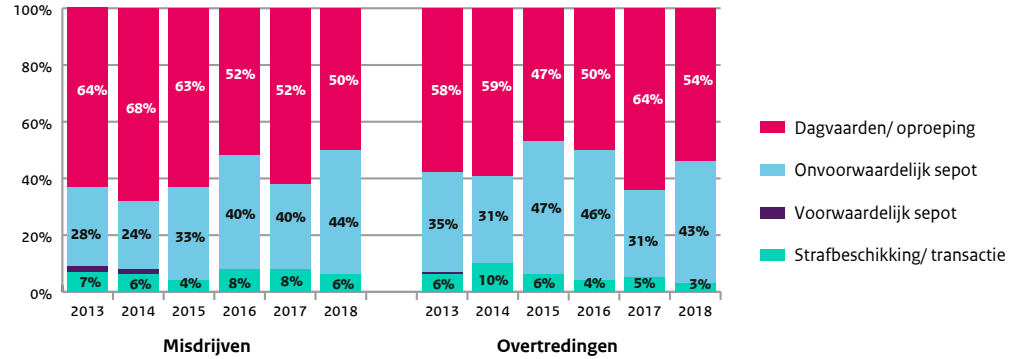
Figuur 3.1 *Herinstroom in de keten*



Bron: OM/DSK

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Herinstroom - verzetten opsporing	2.900	3.700	2.200	4.900	2.300	2.400	12.800	16.100	18.400	21.600	18.800	16.700
Herinstroom - verzetten OM	3.700	5.000	5.700	4.900	3.900	3.600	2.200	1.900	4.900	3.500	4.200	2.900
Herinstroom -mislukte executies na beslissing opsporing	2.700	2.900	3.400	3.000	2.300	1.900	15.400	25.400	31.200	20.400	16.400	17.600
Herinstroom -mislukte executies na beslissing OM	7.300	6.600	5.500	4.800	4.100	7.400	10.700	8.300	22.600	13.300	6.700	9.900

Figuur 3.2 *Herinstroom – beslissing vervolgingsfase*

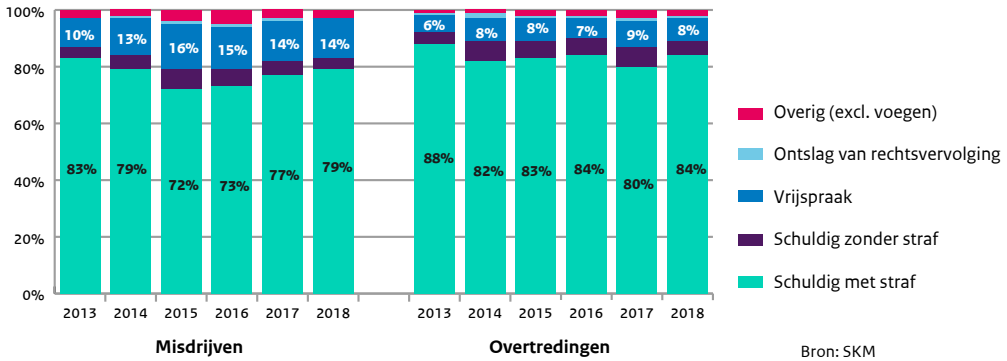


Bron: SKM

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Strafbeschikking/ transactie	7%	6%	4%	8%	8%	6%	6%	10%	6%	4%	5%	3%
Voorwaardelijk sepot	2%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Onvoorwaardelijk sepot	28%	24%	33%	40%	30%	44%	35%	31%	47%	46%	31%	43%
Dagvaarden/ oproeping	64%	68%	63%	52%	62%	50%	58%	59%	47%	50%	64%	54%
Overig	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

» Absolute aantallen

Figuur 3.3 *Herinstroom - beslissing berechtingsfase*

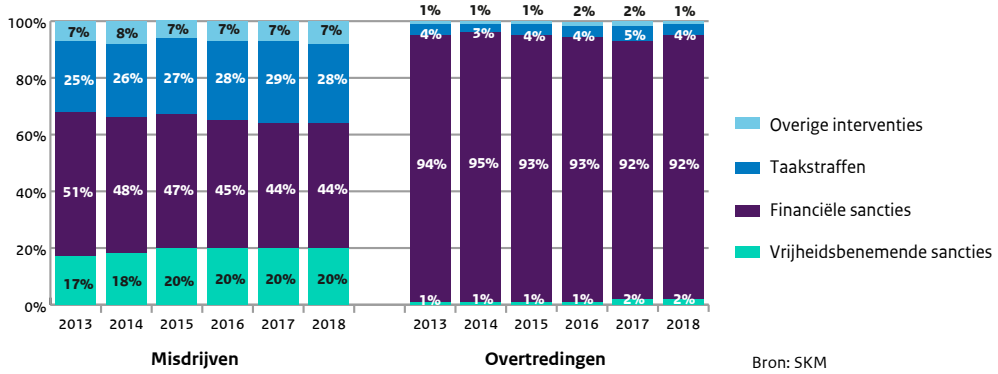


Bron: SKM

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Schuldig met straf	83%	79%	72%	73%	77%	79%	88%	82%	83%	84%	80%	84%
Schuldig zonder straf	4%	5%	7%	6%	5%	4%	4%	7%	7%	5%	7%	5%
Vrijspraak	10%	13%	16%	15%	14%	14%	6%	8%	8%	7%	9%	8%
Ontslag van rechtsvervolging	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Overig	3%	3%	4%	5%	4%	3%	1%	2%	2%	2%	3%	2%

» Absolute aantallen

Figuur 4.1 *Opgelegde sancties*

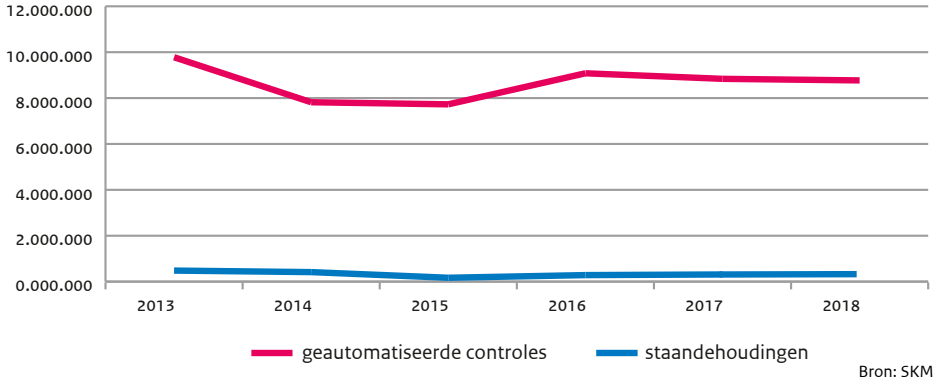


Bron: SKM

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vrijheids-benemende sancties	17%	18%	20%	20%	20%	20%	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Financiële sancties	51%	48%	47%	45%	44%	44%	94%	95%	93%	93%	92%	92%
Taakstraffen	25%	26%	27%	28%	29%	28%	4%	3%	4%	4%	5%	4%
Overige interventies	7%	8%	7%	7%	7%	7%	1%	1%	1%	2%	2%	1%

» Absolute aantallen

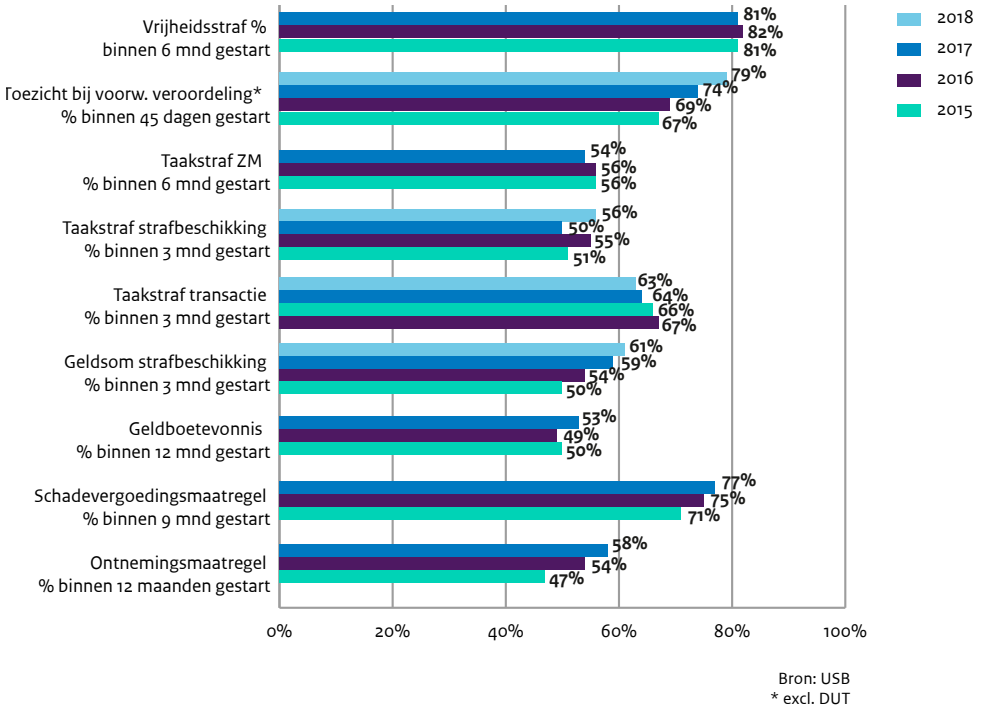
Figuur 5.1 *Verzonden beschikkingen WAHV-overtredingen*



Bron: SKM

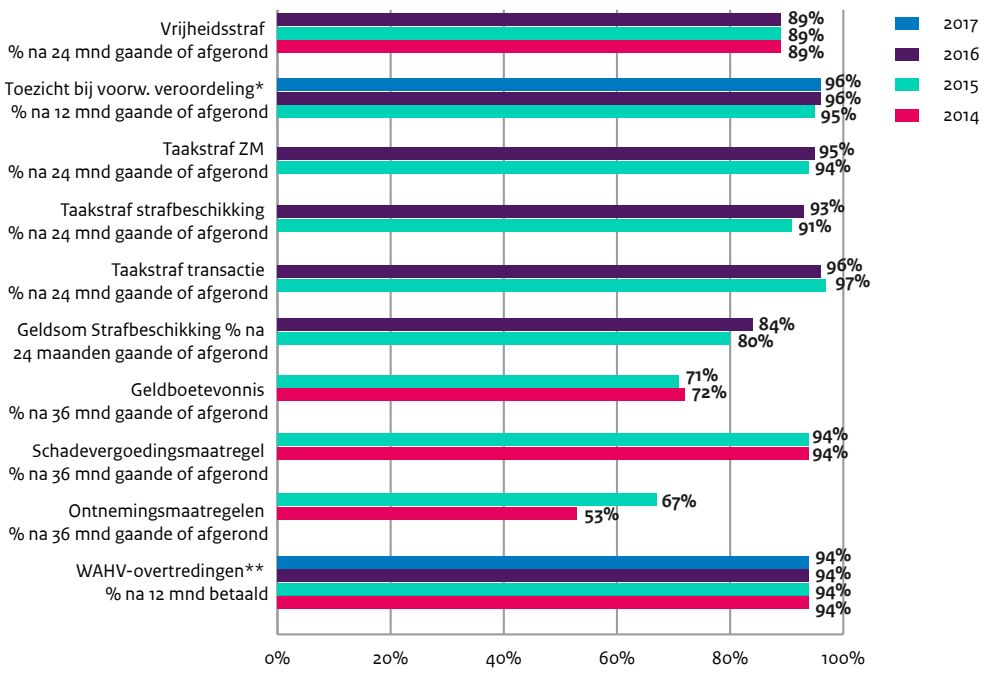
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
WAHV-beschikkingen	10.334.600	8.306.100	7.968.900	9.437.700	9.223.500	9.182.600
Geautomatiseerde controles	9.780.100	7.8183.00	7.727.200	9.080.200	8.838.500	8.778.900
Staandehoudingen	554.500	487.800	241.700	357.500	385.000	403.600

Figuur 6.1 *Tenuitvoerlegging, startsnelheid*



Bron: USB
* excl. DUT

Figuur 6.2 *Tenuitvoerlegging, zekerheid*



Bron: USB/**CJIB
* excl. DUT

	Startsnelheid			
	2015	2016	2017	2018
Vrijheidsstraf % binnen 6 mnd gestart	81%	82%	81%	
Toezicht bij voorw. veroordeling* % binnen 45 dagen gestart	67%	69%	74%	79%
Taakstraf ZM % binnen 6 mnd gestart	56%	56%	54%	
Taakstraf strafbeschikking % binnen 3 mnd gestart	51%	55%	50%	56%
Taakstraf transactie % binnen 3 mnd gestart	66%	67%	64%	63%
Geldsom strafbeschikking % binnen 3 mnd gestart	50%	54%	59%	61%
Geldboetevonnis % binnen 12 mnd gestart	50%	49%	53%	
Schadevergoedingsmaatregel % binnen 9 mnd gestart	71%	75%	77%	
Ontnemingsmaatregel % binnen 12 maanden gestart	47%	54%	58%	

	Zekere tenuitvoerlegging			
	2014	2015	2016	2017
Vrijheidsstraf % na 24 mnd gaande of afgerond	89%	89%	89%	
Toezicht bij voorw. veroordeling* % na 12 mnd gaande of afgerond		95%	96%	96%
Taakstraf ZM % na 24 mnd gaande of afgerond		94%	95%	
Taakstraf strafbeschikking % na 24 mnd gaande of afgerond		91%	93%	
Taakstraf transactie % na 24 mnd gaande of afgerond		97%	96%	
Geldsom Strafbeschikking % na 24 maanden gaande of afgerond		80%	84%	
Geldboetevonnis % na 36 mnd gaande of afgerond	72%	71%		
Schadevergoedingsmaatregel % na 36 mnd gaande of afgerond	94%	94%		
Ontnemingsmaatregelen % na 36 mnd gaande of afgerond	53%	67%		
WAHV-overtredingen** % na 12 mnd betaald	94%	94%	94%	94%

	Misdrijven					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Niet in behandeling genomen registraties	nb	543.000	530.800	513.900	394.300	434.100
Uitscreeningspercentage	nb	55%	55%	56%	48%	57%
Opgehelderde delicten	280.100	268.200	243.700	232.400	213.100	214.400
Ophelderingspercentage	26%	27%	25%	25%	26%	28%
Afgeronde onderzoeksdossiers	nb	445.100	417.500	408.300	374.800	369.600
wv met 1 of meer verdachten	nb	250.700	233.800	234.200	209.100	216.300
wv zonder verdachten	nb	194.400	183.700	174.100	165.800	153.300
Voortijdig beëindigde onderzoeksdossiers	nb	16.800	19.700	19.400	21.000	25.800

Figuur 1.5

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2017
Afgehandelde verdachten alle opsporingsinstanties	338.400	318.400	286.800	267.800	243.100	237.500	407.400	410.500	333.400	360.600	308.400	309.600
Strafbeschikking	19.600	19.000	16.500	14.100	12.800	9.500	326.600	324.500	253.400	269.500	219.300	224.900
Halt (incl. Halt+)	6.400	9.000	8.800	9.600	9.000	7.200	9.800	9.200	9.000	9.500	8.600	7.300
Reprimande	6.800	7.600	5.700	5.900	5.000	5.100						
Onvoorw sepot	62.200	52.800	52.500	54.300	40.800	35.600						
Inzenden OM	243.300	230.100	203.200	183.900	175.500	180.100	71.100	76.800	71.000	81.600	80.500	77.500

« Terug

Figuur 1.7

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen OM initiële stroom	213.700	207.400	192.400	183.700	177.600	167.600	72.300	72.400	64.000	72.800	76.300	77.400
Strafbeschikking/ transactie	60.000	54.200	42.700	41.300	39.700	37.100	26.900	31.000	30.400	32.700	33.900	34.300
Voorw sepot	9.900	11.300	9.600	8.900	9.000	87.00	700	600	700	500	500	500
Onvoorw sepot	38.700	39.800	36.500	37.100	30.600	32.100	7.800	9.200	7.000	17.500	15.000	15.300
Dagvaarden	102.100	99.800	101.800	94.400	95.600	87.800	36.700	31.700	25.900	22.000	26.600	27.000
Overig	3.000	2.400	1.800	1.900	2.700	1.800	200	0	0	0	200	200

« Terug

Figuur 1.9

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vonnissen ZM initiële stroom	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100
Schuldig met straf	82.000	78.200	79.600	73.900	75.700	70.400	33.200	28.500	22.500	19.400	24.100	25.100
Schuldig zonder straf	1.600	1.800	2.300	1.800	1.700	1.400	1.200	1.000	900	700	900	700
Vrijspraak	8.700	9.000	9.700	8.900	8.200	6.900	1.700	1.600	1.800	1.100	900	900
Ontslag van rechtsvervolging	600	600	600	500	400	400	200	200	100	200	100	100
Voegen ter terechtzitting	7.900	8.800	8.200	8.200	9.200	8.400	100	100	100	100	0	100
Overig (excl. voegen)	1.300	1.300	1.500	1.100	1.200	1.200	400	300	500	600	500	200

« Terug

Figuur 1.11

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600
1e inhoudelijke beslissing in opsporingsfase	95.100	88.300	83.600	84.000	67.600	57.400	336.400	333.700	262.400	279.000	227.900	232.200
1e inhoudelijke beslissing in vervolgingsfase	111.500	107.600	90.600	89.300	82.000	79.800	35.600	40.800	38.100	50.700	49.700	50.300
1e inhoudelijke beslissing in berechtingsfase	102.100	99.800	101.800	94.400	96.400	88.700	36.700	31.700	25.900	22.000	26.500	27.100

« Terug

Figuur 1.12

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen initiële stroom	308.800	295.700	276.000	267.600	246.000	225.800	408.600	406.100	326.300	351.700	304.100	309.600
Schuldig (met en zonder straf)	186.400	181.000	165.200	155.600	153.000	139.400	398.300	394.800	316.800	332.200	287.400	292.800
Vrijspraak	8.700	9.000	9.700	8.900	8.200	6.900	1.700	1.600	1.800	1.100	900	900
Onvoorw sepot	100.900	92.600	89.000	91.500	71.400	67.700	7.800	9.200	7.000	17.500	15.000	15.300
Overig (incl. voegen)	12.700	13.100	12.100	11.700	13.400	11.800	800	700	800	900	800	600

« Terug

Figuur 3.2

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Beslissingen OM op verzetten of mislukte executie	14.600	16.300	19.700	17.000	12.900	15.900	34.100	40.300	72.100	58.100	49.400	57.300
Strafbeschikking/ transactie	1.000	900	700	1.300	1000	900	2.100	4.000	4.000	2.500	2.400	1.900
Voorwaardelijk sepot	200	400	0	0	0	100	300	100	100	0	0	0
Onvoorwaardelijk sepot	4.000	3.900	6.500	6.800	3.800	7.000	11.900	12.400	34.100	26.500	15.100	24.500
Dagvaarden/ oproeping	9.300	11.200	12.500	8.800	8.000	7.900	19.800	23.700	33.900	29.000	31.800	30.900
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

« Terug

Figuur 3.3

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vonnissen ZM op verzetten of mislukte executie	9.300	11.200	12.500	8.800	8.000	7.900	19.800	23.700	33.900	29.000	31.700	30.900
Schuldig met straf	7.500	8.600	8.900	6.300	6.100	6.000	17.500	19.300	28.000	24.300	25.500	25.900
Schuldig zonder straf	300	500	900	500	400	300	800	1.700	2.400	1.500	2.200	1.500
Vrijspraak	900	1.400	1.900	1.300	1.100	1.000	1.100	2.000	2.700	2.100	2.700	2.500
Ontslag van rechtsvervolging	0	100	100	100	100	0	100	300	200	400	200	200
Voegen ter terechtzitting	300	300	200	200	100	200	0	0	100	100	0	0
Overig (excl. voegen)	300	300	500	500	300	200	200	400	600	700	1100	700

« Terug

Figuur 4.1

	Misdrijven						Overtredingen					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal sancties/maatregelen opgelegd (in 1e aanleg) - zowel nav 1e inhoudelijke beslissing als nav verzetten of mislukte executies*	219.900	210.600	196.300	185.200	186.800	176.900	419.000	411.400	348.200	365.000	316.600	321.800
wv vrijheidsbenemende sancties/maatregelen (vw en onvw)	38.200	38.000	38.700	37.100	36.900	35.800	4.600	5.200	4.900	4.500	6.500	7.500
wv financiële sancties of maatregleen	111.800	101.700	91.400	83.700	82.000	78.300	395.700	389.600	324.500	339.100	290.200	296.600
wv taakstraffen	54.700	54.400	52.600	51.300	54.400	50.300	15.600	14.100	14.400	15.200	15.100	13.500
wv overige interventies (bv rij-ontzeggingen)	15.300	16.400	13.500	13.200	13.500	12.500	3.100	2.500	4.400	6.200	4.900	4.300

« Terug

* *Dit zijn alle sancties/maatregelen die nav de beslissingen genomen door de diverse opsporingsinstanties, het OM of het vonnis van de rechter in 1e aanleg zijn opgelegd. Het kan voorkomen dat dit zowel een sancties is die initieel is opgelegd, als ook de sanctie die volgt uit de beslissing op verzet of mislukte executie. Dit is niet te onderscheiden. Voorts speelt mee dat bij verzet of bezwaar dit geen opschortende werking heeft op de uitvoering van de opgelegde sanctie of maatregel in 1e aanleg. Bij een mislukte executie is het evident dat de organisatie belast met de ten uitvoerlegging van de sanctie of maatregel inspanningen heeft gepleegd. In beide gevallen is het waardevol/zinvol om het totaal aantal sancties en maatregelen in beeld te brengen, daar dit een goed beeld geeft van alle inspanningen die van de organisaties in de ten uitvoerlegging worden verlangd.*