Ketenmeerjarenplan Digitalisering SRK

2025-2029

Versie 1.0

Duurzaam Digitaal Stelsel | Directie Strafrechtketen

Managementsamenvatting (1)

De strafrechtketen heeft de maatschappelijke opgave om met het oog op de maatschappij zorg te dragen voor tijdig, eerlijk en effectief recht. De realisatie hiervan is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ketenpartners. Het Duurzaam Digitaal Stelsel van de strafrechtketen (hierna: DDS) wil bijdragen aan de maatschappelijke opgave door het versterken van de informatie-uitwisseling tussen de ketenpartners. Onze doelstellingen en strategie passen we hierop aan. Het Ketenmeerjarenplan Digitalisering Strafrechtketen 2025-2029 (hierna: KMJP) dat voor u ligt, maakt inzichtelijk welke opgaven en vraagstukken de komende jaren opgepakt worden binnen het DDS. Er zijn zes opgaven geformuleerd, waarvan de eerste twee de meeste prioriteit hebben.

1

De keten IV-opgave ten behoeve van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (hierna: nWvSv)

De vernieuwing van het Wetboek van Strafvordering is een belangrijk uitgangspunt voor de digitalisering in de strafrechtketen. Omdat deze opgave zeer omvangrijk is, hebben veel ketenpartners meerjarige programma's ingericht om hun informatievoorziening aan te passen. De precieze impact op IV is nog niet helemaal duidelijk. Er is gestart met het opdelen van dit vraagstuk in kleinere onderdelen. In de loop van 2025 zal hier meer duidelijkheid in komen. Als eerste wordt een procesanalyse voorlopige hechtenis en een verkenning rondom digitale communicatie met de burger opgepakt. Idealiter starten nieuwe projecten alleen als ze bijdragen aan het nWvSv of daar niet mee conflicteren. Dit vraagt om heldere prioriteiten én mogelijk een andere rol van partners en DDS-gremia.

2

Verouderde IT-systemen vervangen door wendbare informatievoorziening

Bij meerdere ketenpartners gaat veel aandacht uit naar de omschakeling van technisch verouderde primaire processystemen naar meer wendbare IV-ondersteuning. Digitaal werken, de digitale interactie met de omgeving en het nWvSv vragen om een aanpasbare en wendbare informatiehuishouding. Hierbij houden we oog voor de strafrechtketen als geheel: doel is immers het verbeteren van de interoperabiliteit om ook als keten wendbaarder en flexibeler te zijn. Deze trajecten vragen veel aandacht en verdienen aandacht in het KMJP. Hierin zijn ook (deels) aanpassingen ten behoeve van het nWvSv vervlochten.

Managementsamenvatting (2)

3

Generieke voorzieningen implementeren die de hele keten versterken

Het versterken van het digitaal uitwisselen van informatie tussen alle betrokkenen in het strafrechtelijk proces door te investeren in gezamenlijke ketenvoorzieningen en betere interoperabiliteit.

4

Minder losse projecten, meer focus

Wat we doen moet toegevoegde waarde hebben voor de professional in de keten. Dat betekent bewuster kiezer, beter prioriteren en minder losse projecten.

5

Meer inzicht en overzicht in ketenafhankelijkheden

De verschillende partners in de keten zijn op uiteenlopende manieren afhankelijk van elkaar. Daarom zijn ketenstandaarden van groot belang, net als het naleven van gemaakte afspraken. Binnen deze opgave ligt de focus op het inzichtelijk krijgen van ketenafhankelijkheden en het stimuleren van actief gebruik van ketenvoorzieningen. Inzicht in onderlinge afhankelijkheden en daarmee in de mate van benodigde samenwerking helpt om te kunnen richten binnen de opgaven waar de strafrechtketen voor staat.

6

Van een programmatische aanpak naar een structurele samenwerking

Het aantal nog lopende, onder het programma PDSK gestarte projecten, wordt steeds kleiner. Deze projecten hebben op deelgebieden fundamenten gelegd waarop kan worden voortgebouwd. Deze komen in dit ketenmeerjarenplan terug in de 9 speerpunten.

Inhoudsopgave Ketenmeerjarenplan

0. **Managementsamenvatting**

1. **Inleiding**
   - 1.1 Het Duurzaam Digitaal Stelsel
   - 1.2 Het Ketenmeerjarenplan
   - 1.3 Context
   - 1.4 Uitgangspunten

2. **Digitaliseringsdoelen**
   - 2.1 Digitaliseringsdoelen 2025-2029
   - 2.2 De doelen in de bredere context

3. **Speerpunten digitalisering**
   - 3.1 Waarom 9 speerpunten
   - 3.2 Doelgroepenstrategie
   - 3.3 Integriteit en authenticiteit van stukken
   - 3.4 Dossieroverdracht
   - 3.5 Nummersystematiek
   - 3.6 Semantiek
   - 3.7 Referentietabellen
   - 3.8 Terugmelden
   - 3.9 Identiteitsbehandeling
   - 3.10 Vraagmakelaar

4. **Ketenportfolio DDS**
   - 4.1 Lopende initiatieven
   - 4.2 Lopende initiatieven in relatie tot de deelketens

5. **Strategische IV-routekaart**
   - 5.1 Samenhang prioriteiten BKB (mijlpalenplanning BKB)
   - 5.2 Fasering activiteiten DDS tot en met 2030
   - 5.3 Toelichting implementatie Ketenvoorzieningen

6. **Financiering DDS**
   - 6.1 Context
   - 6.2 Begroting 2025

7. **Doorontwikkeling DDS**
   - 7.1 Samenwerking binnen het stelsel
   - 7.2 Innovatie binnen DDS

8. **Risico's**

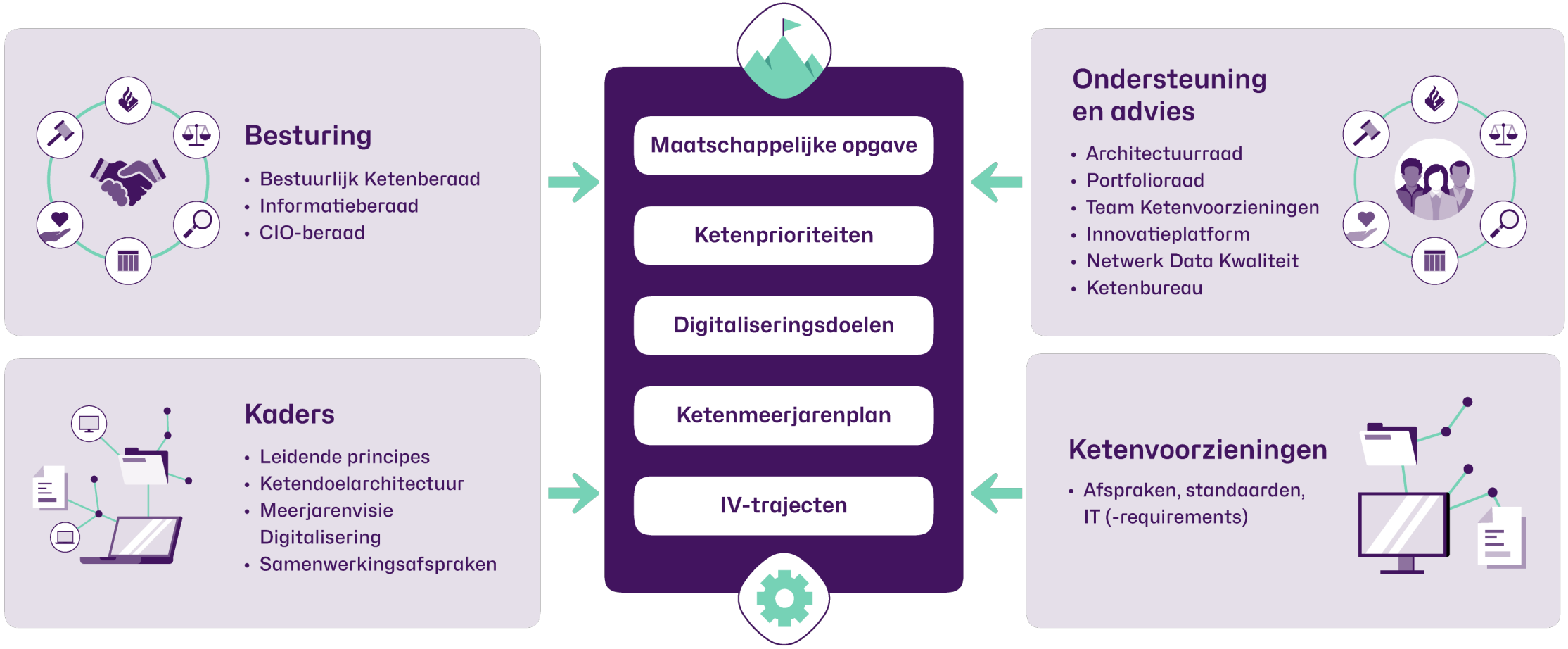
9. **Monitoring en evaluatie**
   - 9.1 Uitgangspunten
   - 9.2 Onderwerpen voor verdere uitwerking in 2025-2026

1. Inleiding

1.1 Het Duurzaam Digitaal Stelsel
1.2 Het Ketenmeerjarenplan
1.3 Context
1.4 Uitgangspunten

Inleiding I 1.1 Het Duurzaam Digitaal Stelsel

Het DDS is ingericht per 1 januari 2023 en heeft de ambitie om via gerichte ketensamenwerking de informatievoorziening en informatie-uitwisseling te verbeteren. We doen dit om de maatschappelijke opgave van eerlijk, tijdig en effectief recht te helpen realiseren. In het DDS wordt de ketensamenwerking structureel georganiseerd, bemenst en bekostigd. In de afbeelding hieronder is te zien hoe we dit doen.



Inleiding I **1.2 Het Ketenmeerjarenplan**

Het Ketenmeerjarenplan Digitalisering Strafrechtketen 2025-2029 maakt inzichtelijk welke opgaven en vraagstukken de komende jaren gezamenlijk opgepakt worden binnen het DDS.

Een geslaagde vernieuwing kan niet zonder een duidelijk plan. Het is wenselijk om de ontwikkelingen bij alle ketenpartners met elkaar te synchroniseren. Vooral ook omdat veel ketenpartners werken aan het vernieuwen van verouderde IT-systemen.

Dit is geen eenvoudige opgave. Door goed samen te werken kunnen we tot gedragen resultaat komen. Daarvoor is het nodig dat iedere ketenpartner in verbinding haar deel levert. Alleen op die manier kunnen we ook daadwerkelijk bijdragen aan de doelen van de strafrechtketen en aan ***tijdig***, ***eerlijk*** *en* ***effectief recht***.

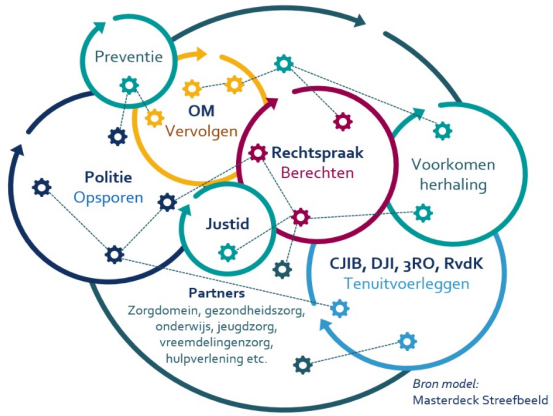
→ **Afspraken, visie en strategie** over de gezamenlijke IV-opgaven binnen de strafrechtketen

→ **Kaders en randvoorwaarden** waarbinnen deze opgaven kunnen worden ingevuld

→ Gezamenlijke **ketenvoorzieningen** die de **interoperabiliteit** versterken

Inleiding I **1.3 Context**

Het Duurzaam Digitaal Stelsel is het vervolg op de programmatische aanpak die eind 2022 is afgerond. Het huidige stelsel bevindt zich in de overgangsfase naar een op inhoud gestuurde aanpak. De gezamenlijke agenda voor de gedeelde digitaliseringsopgave staat centraal.



Randvoorwaarde voor digitalisering van de strafrechtketen is gezamenlijke besluitvorming op belangrijke onderwerpen als gezamenlijke voorzieningen en architectuur. Een moderne strafrechtspleging vraagt om inhoudelijke sturing vanuit een gezamenlijke agenda met een scherp oog voor afhankelijkheden. In dit figuur zijn ook de verschillende deelketens binnen de SRK te zien: opsporing, vervolging, berechting en tenuitvoerlegging.

✓ **Digitaliseringsopgave centraal: een gezamenlijke agenda**

Bestuurlijk is de wens uitgesproken om de **gedeelde digitaliseringsopgave centraal** te stellen en op basis van een ketenmeerjarenplan de onderwerpen voor de **gezamenlijke agenda** te bepalen. Voor de periode 2025-2029 zijn **negen speerpunten** benoemd, waaraan gewerkt wordt in gezamenlijke IV-opgaven. Onder de digitaliseringsopgaven vallen ook de **reeds lopende projecten** zoals in het Ketenjaarplan 2024 benoemd. Daarnaast zijn binnen DDS procesafspraken gemaakt over **gezamenlijke verbeteringen van de datakwaliteit** (via Netwerk Datakwaliteit) en over de **aanpak van innovatie**, waarin ketenpartners gezamenlijk opereren.

✓ **Van een programmatische aanpak naar een structurele samenwerking**

DDS richt zich als stelsel op het bevorderen van **gezamenlijk vastgestelde randvoorwaarden en samenwerking** om de **digitalisering van de strafrechtketen** te stimuleren. De **contouren van het stelsel worden steeds duidelijker**: de wijze waarop ketenpartners elkaar kunnen vinden, hoe prioriteiten gesteld worden, hoe afspraken gemaakt worden en hoe besluiten tot stand komen. **Kenmerken uit de programmatijd zijn nog zichtbaar**, omdat het waardevol is om bestaande verbindingen te gebruiken voordat daar betere verbindingen voor in de plaats komen.

Inleiding | 1.4 Uitgangspunten

Dit KMJP is gebaseerd op de (ontwikkel)perspectieven van de ketenpartners, de meerjarige prioriteiten zoals vastgesteld door het BKB, verschillende jaarplannen en al eerder vastgestelde documenten. Ook is inspiratie geput uit de Meerjarenvisie Digitalisering Strafrechtketen.

Prioriteiten Bestuurlijk Ketenberaad (BKB) 2022-2027

Implementatie nWvSv

Een belangrijk uitgangspunt voor de digitalisering in de strafrechtketen is de vernieuwing van het Wetboek van Strafvordering. Veel ketenpartners hebben meerjarige programma's ingericht voor aanpassing van de informatievoorziening.

Aanpak doorlooptijden

Ketenpartners zijn zelf verantwoordelijk voor het verkorten van de doorlooptijden. In het BKB is afgesproken om normen voor doorlooptijden vast te stellen en deze vast te leggen in de planning- en controlcyclus van alle ketenpartners.

Digitalisering en ontwikkeling van de informatievoorziening

We streven met elkaar naar een toekomst waarin de informatievoorziening in de strafrechtketen qua inhoud, vorm, kanaal en timing altijd toegesneden is op de doelgroep. Die informatievoorziening is gedigitaliseerd, voor zover dat mogelijk, zinvol, toegestaan en veilig is.ⓘ

Meerjarenvisie Digitalisering – Ketendoelarchitectuur (KDA) – Leidende principes – Ketenportfolio DDS - Samenwerkingsafspraken

ⓘ: *Stip op de horizon uit de Meerjarenvisie Digitalisering Strafrechtketen*

2. Digitaliseringsdoelen

2.1 Digitaliseringsdoelen 2025-2029
2.2 De doelen in een bredere context

Digitaliseringsdoelen I **2.1 Digitaliseringsdoelen 2025-2029**

Er zijn drie digitaliseringsdoelen vastgesteld voor de komende jaren. Deze doelen dragen bij aan de maatschappelijke opgave *eerlijk, tijdig en effectief recht* en de uitgangspunten zoals benoemd onder 1.4. De digitaliseringsdoelen richten zich op het versterken van informatie-uitwisseling in de strafrechtketen.

1

Borgen dat de informatie-voorziening voldoet aan bestaande en nieuwe wet- en regelgeving

Nieuwe en veranderende wet- en regelgeving vereist aanpassingen van informatiestromen en het maken van afspraken over die stromen. Binnen de veranderende context is het handhaven of herzien van afspraken van groot belang.

1a. Realisatie IV-opgave nWvSv

1b. Realisatie andere wetterlijk gedreven IV-opgaven (o.a. e-Justice)

2

Versterken van het digitaal uitwisselen van informatie in de strafrechtketen

De strafrechtketen is gebaseerd op onderlinge afhankelijkheden, waarbij de informatie van de een fungeert als input voor de ander. Door het het digitaal werken te versterken kan iedere ketenpartner bijdragen aan betere digitale interactie met de burger en het werk van de professional in de keten ondersteunen en vergemakkelijken.

2a. Interactie met de burger

2b. Ondersteunen van de professional in het werk

3

Versterken van het digitale stelsel

De binnen DDS samenwerkende ketenpartijen hebben vanuit hun eigen organisatieperspectief baat bij voorzieningen die samenwerking faciliteren. De aanpasbaarheid en wendbaarheid van de eigen informatiehuishouding verdienen aandacht zowel binnen de eigen organisatie als op ketenniveau.

3a. Werken aan ketenvoorzieningen

3b. Verbeteren van de interoperabiliteit

Digitaliseringsdoelen I **2.2 De doelen in de bredere context**

Het schema hieronder is een weergave van de verbinding tussen de maatschappelijke opgave, prioriteiten BKB, digitaliseringsdoelen en de speerpunten voor de periode 2025-2029.

3. Speerpunten digitalisering

3.1 Waarom 9 speerpunten
3.2 Doelgroepenstrategie
3.3 Integriteit en authenticiteit van stukken
3.4 Dossieroverdracht
3.5 Nummersystematiek
3.6 Semantiek
3.7 Referentietabellen
3.8 Terugmelden
3.9 Identiteitsbehandeling
3.10 Vraagmakelaar

Speerpunten digitalisering I **3.1 Waarom 9 speerpunten**

De speerpunten digitalisering zijn opgesteld om de interoperabiliteit tussen ketenpartners te bevorderen, daar waar informatie gedeeld wordt ten behoeve van de primaire processen. Deze speerpunten zijn benoemd op basis van inzichten van experts over wat nodig is om de digitaliseringsdoelen te bereiken.

Deze negen speerpunten zijn randvoorwaarden voor een goede informatie-uitwisseling tussen ketenpartners in de strafrechtketen:

1. Doelgroepenstrategie
2. Integriteit en authenticiteit van stukken
3. Dossieroverdracht
4. Nummersystematiek
5. Semantiek
6. Referentietabellen
7. Terugmelden
8. Identiteitsbehandeling
9. Vraagmakelaar

Bijdragen aan digitaliseringsdoelen

De speerpunten dragen rechtstreeks bij aan de bestuurlijke doelen van de keten en aan de daarvan afgeleide digitaliseringsdoelen. Op het niveau van het primaire proces ondersteunen ze het werk van de professionals in de keten en de communicatie met stakeholders buiten de keten. Professionals en stakeholders kunnen door verbeterde interoperabiliteit beschikken over informatie die beter bruikbaar, tijdiger, betrouwbaarder en volledi ger is, aangaande het verloop van onderzoeken, strafzaken en ten uitvoerlegging.

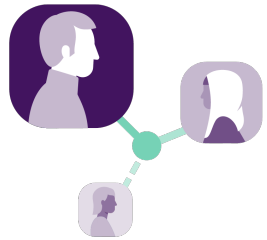
Bevorderen van interoperabiliteit

Interoperabiliteit zorgt voor beter lopende processen bij de afzonderlijke ketenpartners en voor betere werking van de keten als geheel. Het bevorderen van interoperabiliteit op de koppelvlakken doen we door binnen de speerpunten concrete ketenbrede samenwerkingsafspraken, uitwisselingsstandaarden en ICT-requirements op te stellen en in te voeren. Voorbeelden daarvan zijn semantiek (eenduidige begrippen) en een samenhangende nummersystematiek (voor het volgen van zaken en verdachten).

Gezamenlijke (keten)procesafspraken

Soms worden standaarden verwerkt in generieke ICT diensten ten behoeve van de keten, bijvoorbeeld de vraagmakelaar. Vaker worden ze ingevoerd in de werkprocessen en de systemen van de ketenpartners. DDS en ketenpartners maken samen nog nadere procesafspraken voor een voorspelbaar verloop.

Speerpunten digitalisering I **3.2 Doelgroepenstrategie**



De doelgroepenstrategie beschrijft welke partijen in de strafrechtketen interactie hebben met externe doelgroepen (slachtoffers, verdachten/veroordeelden, advocaten, zorgverleners, burgemeesters, etc.) en informatie verstrekken aan deze doelgroepen. De strategie beschrijft ook waar de partijen moeten samenwerken in het verstrekken van die informatie.

Waarom is het belangrijk?

De strafrechtketen kent een aantal doelgroepen die in de loop van het strafproces met verschillende ketenpartners te maken krijgen. Denk in brede zin aan:

- Burgers, die als slachtoffer, verdachte of veroordeelde te maken krijgen met de ketenorganisaties in het strafrechtproces;
- Professionals werkzaam bij de ketenorganisaties en daarbuiten zoals opsporingsprofessionals, officieren, rechters, advocaten en professionals in de tenuitvoerlegging.
- Het nWvSv vraagt om een ketenbrede strategie voor de digitale interactie met de verschillende doelgroepen.

Wat is het doel?

- Het doel is om afspraken te formuleren die zorgen voor consistentie in de interactie met externe doelgroepen en de aan deze doelgroepen verstrekte informatie.

Wat doen we?

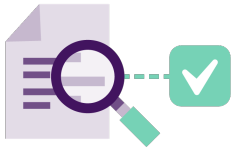
- Eerste initiatief gestart vanuit nWvSv met ondersteuning vanuit Ketenvoorzieningen (KV) om (mogelijk) gezamenlijke IV-opgave vast te stellen. Input voor verdere strategievorming.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen

Speerpunten digitalisering I 3.3 Integriteit en authenticiteit van stukken

De digitale stukken die worden uitgewisseld in de keten, moeten op authenticiteit en integriteit gevalideerd kunnen worden. Daarover maken ketenpartners afspraken met elkaar.



Waarom is het belangrijk?

- Ketenpartners maken samen afspraken over de manier om stukken elektronisch te kunnen ondertekenen, waarmerken en valideren, op een zodanige wijze dat dit voor de hele keten herkenbaar en betrouwbaar is.
- Deze afspraken bevorderen de uitwisselbaarheid (interoperabiliteit) van stukken en dossiers en daarmee de kwaliteit van het samenwerkingsproces in de strafrechtketen.

Wat is het doel?

- Zorgen dat de ketenpartners stukken elektronisch kunnen ondertekenen, waarmerken en valideren, op een zodanige wijze dat dit voor de hele keten herkenbaar en betrouwbaar is.
- Het CIO-Beraad heeft ketenafspraken en technische standaarden ter bewaking van de integriteit en authenticiteit van digitale stukken vastgesteld.
- Deze afspraken dienen verder geïmplementeerd te worden in de voorzieningen van de ketenpartners en de generieke digitale diensten.

Wat doen we?

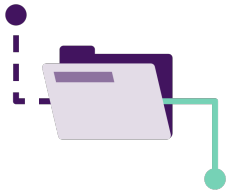
Ketenpartners maken afspraken over hoe stukken elektronisch kunnen worden ondertekend, gewaarmerkt en gevalideerd. We doen dit door:

- Te werken aan de specificering en realisatie van de aanpassingen aan de generieke digitale diensten GAAV en CPS die noodzakelijk zijn om de vastgestelde standaarden te kunnen toepassen. Hierbij wordt behalve met de betrokken ketenpartners ook samengewerkt met de opdrachtgever DI&I en met Justid.
- De toepassing van een internationale standaard waarmee elektronische handtekeningen en waarmerken uitgewisseld kunnen worden, mogelijk te maken binnen de SRK.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen
- EMMA, BAS en PVR Politie (HLD)
- Stuurgroep DPD
- Stuurgroep Multimedia

Speerpunten digitalisering | 3.4 Dossieroverdracht



Het dossier heeft een cruciale plaats binnen het strafrechtproces. De ketenpartners werken op hun eigen wijze met dossiers. Het is belangrijk dat de overdracht van dossiers en dossierinformatie goed verloopt. Daarbij hebben we ook oog voor minder frequente dossiertypen (o.a. ontnemingsdossier, internationaal dossier, forensisch persoonsdossier, beslagdossier, executievorderingen, bijzondere raadkamer en verzetzaak).

Waarom is het belangrijk?

- Ketenpartners hanteren verschillende werkwijzen als het gaat om dossieroverdracht. Binnen de opsporing gebeurt die overdracht bijvoorbeeld zaakgericht terwijl het OM die persoonsgericht doet. Om de verschillende werkwijzen mogelijk te maken moeten digitale stukken en dossiers informatie en kenmerken bevatten die voor alle ketenpartners functioneel bruikbaar zijn. Daarover zijn afspraken nodig.
- De invalshoeken die in de verschillende fasen van het strafrechtproces worden gevolgd, maken dat een goede architectuur over hoe we dossiers en de samenstellende stukken met elkaar delen noodzakelijk is. Dit is belangrijk om vanuit dezelfde informatie de verschillende werkprocessen te kunnen ondersteunen.

Wat is het doel?

- Het doel is om te zorgen dat alle partijen goed met (overgedragen) dossiers kunnen werken, door te zorgen voor goede overdrachtsprocessen en informatie voor het gebruik van de stukken.
- De implementatie – en vervolgens de daadwerkelijke ingebruikname van afspraken rondom dossieruitwisseling bij de partners – moet de komende jaren ketenbreed gecoördineerd worden.

Wat doen we?

- Een ketenbrede dossierwerkgroep heeft afspraken ontwikkeld voor digitale verwijzingen, ordening van processtukken en naamgeving voor procesdossiers en afzonderlijke stukken. Deze zijn door het CIO-Beraad vastgesteld. De vastgestelde afspraken worden momenteel verwerkt in een ketenbrede dossierarchitectuur en kunnen vervolgens geïmplementeerd worden in de voorzieningen van de ketenpartners.
- Verder werken we de komende jaren aan een toekomstbestendig overdrachtsproces voor stukken en informatie en een (high level) design (hierna: HLD) dossieruitwisseling.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen
- EMMA, BAS en PVR Politie (HLD)
- Stuurgroep DPD
- Stuurgroep Multimedia

Speerpunten digitalisering I **3.5 Nummersystematiek**

Zaken, strafrechtelijke feiten en personen zijn vaak niet goed door de keten te volgen. Dit komt omdat er in de loop van de afhandelingsprocessen mutaties plaatsvinden, maar ook omdat ketenorganisaties op verschillende manieren informatie in de systemen vastleggen. Dit maakt dat het nu niet altijd mogelijk is om de juiste relatie te leggen tussen gerelateerde ‘zaken’/activiteiten, zoals die bij elke partij onder handen zijn.

Waarom is het belangrijk?

- We kunnen niet altijd vertellen welke opsporingsonderzoeken en strafzaken bij elkaar horen. Hierdoor hebben professionals soms een incompleet beeld van wat er speelt in een zaak.
- Een piketofficier heeft dan bijvoorbeeld geen volledig beeld van alles wat relevant is op het moment dat er een specifieke vraag wordt gesteld. Of de politie weet niet wanneer ze verzamelde (soms privacygevoelige) onderzoeksgegevens moet verwijderen uit systemen.

Wat is het doel?

Zorgen dat het verloop van gebeurtenissen in de keten waarmee informatie opgebouwd wordt m.b.t. het afhandelen van strafrechtelijke feiten en personen die verdacht worden van die feiten zodanig tussen de betrokken partijen gecommuniceerd wordt dat voor de partijen steeds inzichtelijk is:

- Op welke feiten en verdachten overgedragen stukken en informatie betrekking hebben;
- Wat op grond van die overgedragen stukken en informatie in de eigen processen en t.b.v. de processen van partners uitgevoerd moet worden zodat alle partijen zaken adequaat kunnen afhandelen;
- Welk onderliggend begrippenkader ketenbreed gehanteerd wordt om de communicatie tussen partijen en systemen adequaat te kunnen laten verlopen.

Wat doen we?

- Eerste initiatief gestart vanuit nWvSv met ondersteuning vanuit Ketenvoorzieningen (KV) om (mogelijk) gezamenlijke IV-opgave vast te stellen. Input voor verdere strategievorming.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen

Speerpunten digitalisering I **3.6 Semantiek**

In de strafrechtketen werken ketenpartners met verschillende achtergronden en systemen. Gedeelde taal, begrippen en definities maken het mogelijk om met ketenpartijen samen te werken terwijl gelijktijdig de onafhankelijkheid van elke partij kan worden gewaarborgd.

Waarom is het belangrijk?

- Verschillende opvattingen over taal, begrippen en definities (semantiekverschillen) kunnen in de samenwerking tussen de partners leiden tot misverstanden, inefficiëntie en zelfs fouten in het rechtssysteem.
- Momenteel is er maar beperkt sprake van gedeelde semantiek in de strafrechtketen, wat bijvoorbeeld leidt tot het niet goed kunnen volgen van dossiers of verdachten door de keten. Het goed beschrijven van de betekenis van woorden en gegevens is daarom cruciaal voor de interoperabiliteit.

Wat is het doel?

Het streven is contextgebonden semantische eenduidigheid binnen de keten. Met ‘contextgebonden’ bedoelen we dat we er niet van uit gaan dat we voor alle partijen voor alle situaties tot eenduidige begrippen kunnen komen. Wel willen we er voor zorgen dat partijen binnen de context van een specifiek proces en van specifieke overdrachten, van elkaar weten wat er met een specifieke term bedoeld wordt, zodat informatie eenduidig door de keten heen kan.

Wat doen we?

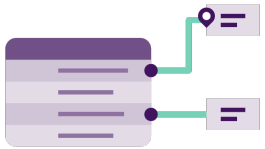
- Het Canoniek Data Model (CDM) wordt met behulp van DDS verbeterd op basis van de behoeften van afnemers en met het oog op de voorgenomen bezuiniging op beheerdiensten van Justid. Bij deze activiteit worden niet alleen afnemers betrokken, maar ook DI&I als opdrachtgever van aanpalende diensten als Referentiegegevens-beheer (RGB) en Metadata Workbench (MDW).
- De Expertgroep Semantiek gaat de komende jaren contextuele begrippen definiëren voor specifieke overdrachten binnen de keten, op basis van bestaande problemen bij overdrachten.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen
- Expertgroep Semantiek

Speerpunten digitalisering | **3.7 Referentietabellen**

Referentietabellen zijn lijsten die door alle partijen in de strafrechtketen gebruikt kunnen worden, waarbij codes aan inhoudelijke gegevens gekoppeld zijn, zoals aan adressen van politiebureaus.



Waarom is het belangrijk?

- Door bij overdrachten codes uit de referentietabellen te gebruiken, kunnen overgedragen gegevens geautomatiseerd verwerkt worden en kan de gekoppelde inhoud gewijzigd worden zonder dat dit effect heeft op de gegevensuitwisseling.
- Het gebruik van referentietabellen ondersteunt dus de digitalisering van de keten. Momenteel worden de tabellen echter niet goed gebruikt of onderhouden.
- Dit heeft negatieve gevolgen, zoals het gebruiken van verouderde informatie en het niet kunnen automatiseren van gegevensuitwisseling.

Wat is het doel?

- Het doel is om het gebruik van referentietabellen en het onderhoud daarvan te verbeteren.
- Daarnaast willen een proces inrichten om wijzigingen in de tabellen voorspelbaar en gecoördineerd door te kunnen voeren, zodat het risico op onjuist of onvolledig gebruik van referenties wordt uitgesloten.

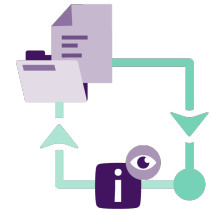
Wat doen we?

- Vanuit de ontvlechting van GPS is vanuit Rechtspraak en OM de behoefte om de referentietabellen op te schonen en/of aan te passen in kaart gebracht.
- Dit heeft geleid tot een eerste aanzet voor een uniforme aanpak om referentietabellen te verbeteren, en standaarden te ontwikkelen voor het definiëren van begrippen en voor metadatering.
- Ketenvoorzieningen ontwikkelt een governance voor het onderhouden en bewaken van het gebruik van de referentietabellen.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen

Speerpunten digitalisering I **3.8 Terugmelden**



De opsporingsdiensten dienen na de overdracht van het procesdossier terugmeldingen te ontvangen over vooraf gedefinieerde gebeurtenissen, de status van het procesdossier en de status en uitkomst van de zaak. Momenteel zijn er geen volledig dekkende afspraken en standaarden voor deze terugmeldingen.

Waarom is het belangrijk?

- Voor opsporingsdiensten is het belangrijk om terugmeldingen te ontvangen omdat zij op basis van deze informatie hun eigen processen kunnen uitvoeren, hun registraties kunnen bijhouden en aan hun verplichting met betrekking tot bewaartermijnen kunnen voldoen.
- Momenteel zijn er echter geen volledig dekkende afspraken en standaarden voor de terugmelding van het inhoudelijke verloop van een zaak en de status van de vervolging door het OM (en de daaropvolgende schakels in de keten) aan de opsporing.

Wat is het doel?

- Zorgen dat de gewenste terugmeldingen juist en tijdig uitgevoerd worden.

Wat doen we?

- Het CIO-Beraad heeft in maart 2024 een functionele analyse vastgesteld van de informatie die de opsporing na overdracht van het procesdossier terug wil krijgen van het OM. Deze analyse vormt de basis voor het ontwikkelen en implementeren van een voorziening voor terugmeldingen.
- In november 2024 is een werkgroep gestart die zich bezighoudt met de realisatie van een nieuwe (of selectie van een bestaande) voorziening voor het instellen van terugmeldingen.
- De ambitie is om in 2025 een voorziening voor te bereiden en in 2026 te realiseren.

Wie doen dit?

- Architectuurraad
- Ketenvoorzieningen

Speerpunten digitalisering | 3.9 Identiteitsbehandeling

Een nauwkeurige omgang met de identiteit van verdachten en veroordeelden is van cruciaal belang voor alle ketenpartners. Identiteitsbehandeling gaat over het volledige traject van het initieel vaststellen van de identiteit en het gebruik van de vastgestelde identiteit binnen de strafrechtketen tot het monitoren van gebeurtenissen die kunnen leiden tot een andere blik op de vastgestelde identiteit, en het wijzigen, beheren en, uiteindelijk, vernietigen van identiteitsgegevens.

Waarom is het belangrijk?

- Het vaststellen van identiteit vormt de basis voor een succesvol opsporingsproces en zorgt ervoor dat de juiste personen worden veroordeeld en hun straf ondergaan. Het voorkomt dat onschuldige personen worden bestraft.
- Bovendien is een correcte identiteitsvaststelling essentieel voor het opbouwen van een persoonsbeeld en het ontwikkelen van een handelingsperspectief voor instanties zoals de politie en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), bijvoorbeeld bij risicoclassificaties.

Wat is het doel?

- Het doel is om het proces van identiteitsvaststelling en -registratie zo correct en betrouwbaar mogelijk te laten verlopen.
- Hoewel er in de afgelopen jaren aanzienlijke vooruitgang is geboekt in de digitalisering en organisatie van identiteitsvaststelling en -registratie, blijven er aandachtspunten die moeten worden aangepakt om hiervoor te zorgen.

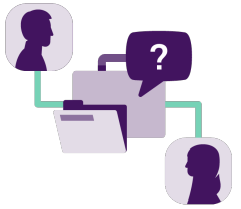
Wat doen we?

- JenV heeft het programma Modernisering Identiteitsvaststelling (MID) gelanceerd. Dit programma richt zich op het verbeteren van definities, werkprocessen, ketensamenwerking en technologie. De doorlooptijd van dit programma is vooralsnog tot einde 2026.
- De invoering van het nieuwe wetboek biedt nieuwe mogelijkheden voor identiteitsbehandeling, maar stelt ook extra eisen aan de wijze waarop identiteiten worden vastgesteld.

Wie doen dit?

- KetenInformatie-Voorziening (KIV)
- Programma MIV

Speerpunten digitalisering I **3.10 Vraagmakelaar**



Via de vraagmakelaar kunnen de partners in de strafrechtketen gegevens bij elkaar opvragen. Daarmee biedt de vraagmakelaar ondersteuning voor het interactiepatroon vraaggestuurde informatie-uitwisseling uit de Ketendoelarchitectuur.

Waarom is het belangrijk?

- De vraagmakelaar versterkt de informatiepositie van de afnemers, waardoor deze hun primaire processen beter uit kunnen voeren.
- De vraagmakelaar is inzetbaar wanneer de opgevraagde gegevens afkomstig zijn van diverse ketenpartners, maar biedt ook voordelen wanneer de gegevens afkomstig zijn van één ketenpartner, maar in verschillende samenstellingen aan meer dan een afnemer moeten worden geleverd.

Wat is het doel?

- Het doel is om te zorgen voor volledig digitale (vraaggestuurde) uitwisseling van gegevens, en om een portaal te bieden waarmee de afnemer gegevens handmatig op kan vragen en kan raadplegen.
- Dit portaal wordt ingezet als de afnemer haar systemen nog niet heeft aangepast om tot volledige digitale uitwisseling te komen, of wanneer de kosten daarvoor niet kunnen worden verantwoord.
- De bedoeling is dat de vraagmakelaar breder wordt ingezet, waarbij de bestaande uitwisselingsthema's door meer afnemers en voor meer verwerkingen worden ingezet.

Wat doen we?

- Er worden onder meer voorbereidingen getroffen om het CJIB voor IRS in 2025 detentiegegevens af te laten nemen. In 2025/2026 zal ook de politie de vraagmakelaar gaan inzetten voor de uitwisseling van detentie- en risicogegevens.
- Er wordt ook onderzocht of andere uitwisselingsthema's voor de vraagmakelaar kunnen worden ingericht. Mogelijkheden zijn adresgegevens van justitiabelen en het opvraagbaar maken van voorwaarden uit een vonnis.
- Ketenvoorzieningen voert de regie en Justid het beheerproces. De makelaar wordt verder geoptimaliseerd en ingebed in het federatief stelsel voor authenticatie en autorisatie.

Wie doen dit?

- Ketenvoorzieningen

4. Ketenportolio DDS

4.1 Totaaloverzicht lopende initiatieven

4.2 Lopende initiatieven in relatie tot de deelketens

Ketenportfolio DDS I **4.1 Totaaloverzicht lopende initiatieven**

In het figuur hieronder geven we inzicht in het huidige ketenportfolio. Dit geeft houvast omtrent de realiseerbaarheid van de gestelde doelen en handvatten om de synergie verder met elkaar af te stemmen vanuit verschillende invalshoeken en belangen. Zo creëren we een duidelijker beeld waar afhankelijkheden liggen en waar mogelijk capaciteitsvraagstukken liggen.

Bron:
Portfolioraad

Ketenportfolio DDS I **4.2 Lopende initiatieven in relatie tot de deelketens**

Deze invalshoek geeft inzicht in welke initiatieven actueel lopen binnen één of meerderde deelketens. Hiermee willen we de collega's in het primaire proces een idee geven waar de IV-ontwikkelingen effect zullen hebben.

Grofmazig is het ecosysteem dat strafrechtketen wordt genoemd op te delen in een viertal "deelketens":

De reikwijdte van de initiatieven varieert en kent daarmee een variëteit van impact op de primaire processen in de keten.

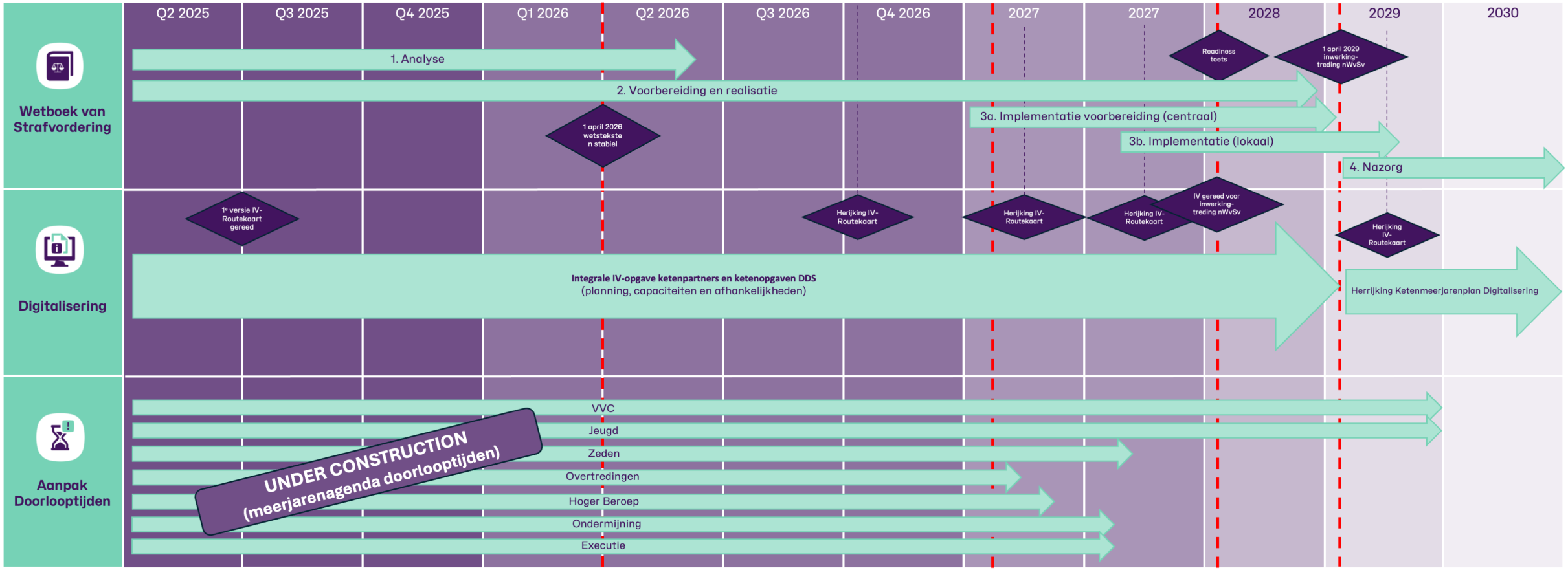
Projecten in de keten	Opsporing	Vervolging	Berechting	Tenuitvoerlegging
nWvSV	▶▶	▶▶	▶▶	▶▶
Europese E dossiers		▶▶	▶▶	
E-Justice		▶▶	▶▶	▶▶
E-Evidence		▶▶	▶▶	
E-Edes		▶▶		
Multimedia	▶▶	▶▶	▶▶	
DSR/ZSM		▶▶		
USB Toezichten/VBS				▶▶
USB VH				▶▶
USB 509 HH				▶▶
USB overige				▶▶
MSZ		▶▶	▶▶	▶▶
Dek 3.4.5.6.7				▶▶
FO Sporen	▶▶			
Mulder			▶▶	▶▶
Digitaal werken hoger beroep			▶▶	
Dicas			▶▶	
Advocatenportaal			▶▶	▶▶
BIS	▶▶	▶▶	▶▶	▶▶
Programma Modernisering identiteitsvaststelling	▶▶	▶▶	▶▶	▶▶
Zoekmiddelen urgente personen	▶▶			
Emma	▶▶	▶▶	▶▶	▶▶
DNa-Conservatoir	▶▶	▶▶		
Slachtofferrechten	▶▶	▶▶		▶▶
Informeren, raadplegen slachtoffers in de TUL				▶▶
USB RC Beslissingen				▶▶
Berekenen Aftrek		▶▶		
Prog. Grenzen en veiligheid	▶▶			
BAS			▶▶	
HBZ			▶▶	
SummIT	▶▶			
PVR	▶▶			
OMS				▶▶
Digitalisering Strafdossier Justitiabelen				▶▶
Ecris-TCN	▶▶			
Digitalisering Forensische Zorg				▶▶

5. Strategische IV-routekaart

5.1 Samenhang prioriteiten BKB (mijlpalenplanning BKB)
5.2 Fasering activiteiten DDS tot en met 2030
5.3 Toelichting implementatie Ketenvoorzieningen

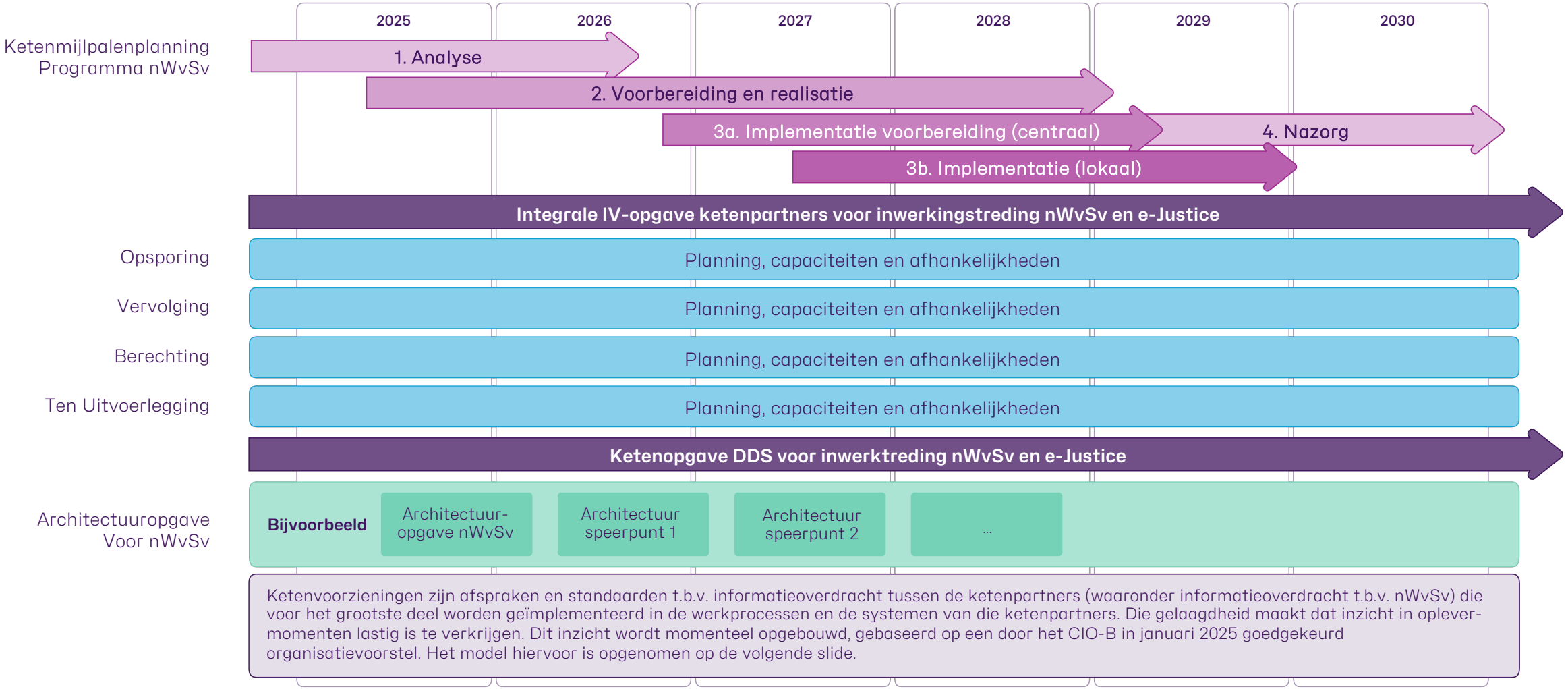
Strategische IV-routekaart I **5.1 Samenhang prioriteiten BKB**

Voor de meerjarige visie en verbinding op de (gezamenlijke) activiteiten en prioriteiten in de strafrechtketen wordt in opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad een overkoepelende mijlpalenplanning gemaakt die inzicht geeft in de samenhang tussen de drie BKB prioriteiten: het nieuwe Wetboek van Strafvordering, verkorten van doorlooptijden & voorraden en digitalisering & ontwikkeling informatievoorziening.



Strategische IV-routekaart I **5.2 Fasering activiteiten DDS tot en met 2030**

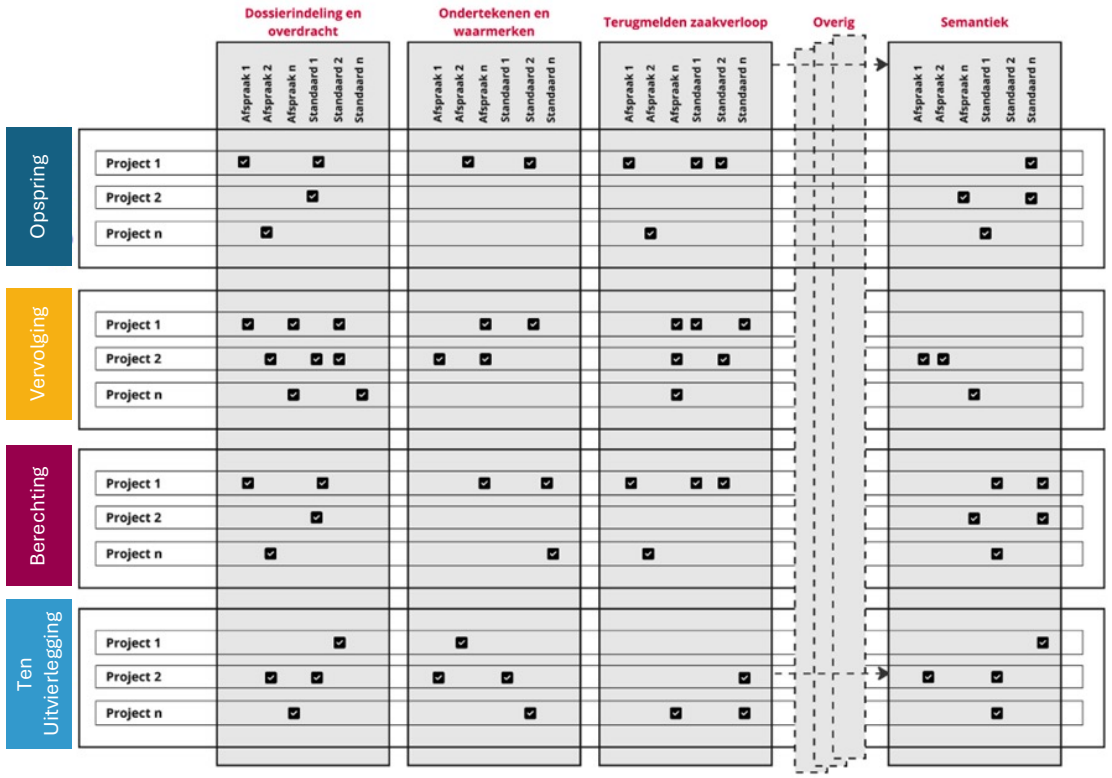
Hieronder wordt een overzicht gegeven hoe we de routekaart voor DDS willen vormgeven en hoe we daarin de integrale IV-opgave, planning, capaciteiten en afhankelijkheden van de ketenpartners inzichtelijk willen maken. Dit alles gericht op inwerkingtreding van het nWvSv per 1 april 2029. Deze routekaart wordt tussentijds steeds verder ingevuld voor een continu inzicht, overzicht in samenhang. Onderstaande routekaart geeft de stand aan per 1 mei 2025.



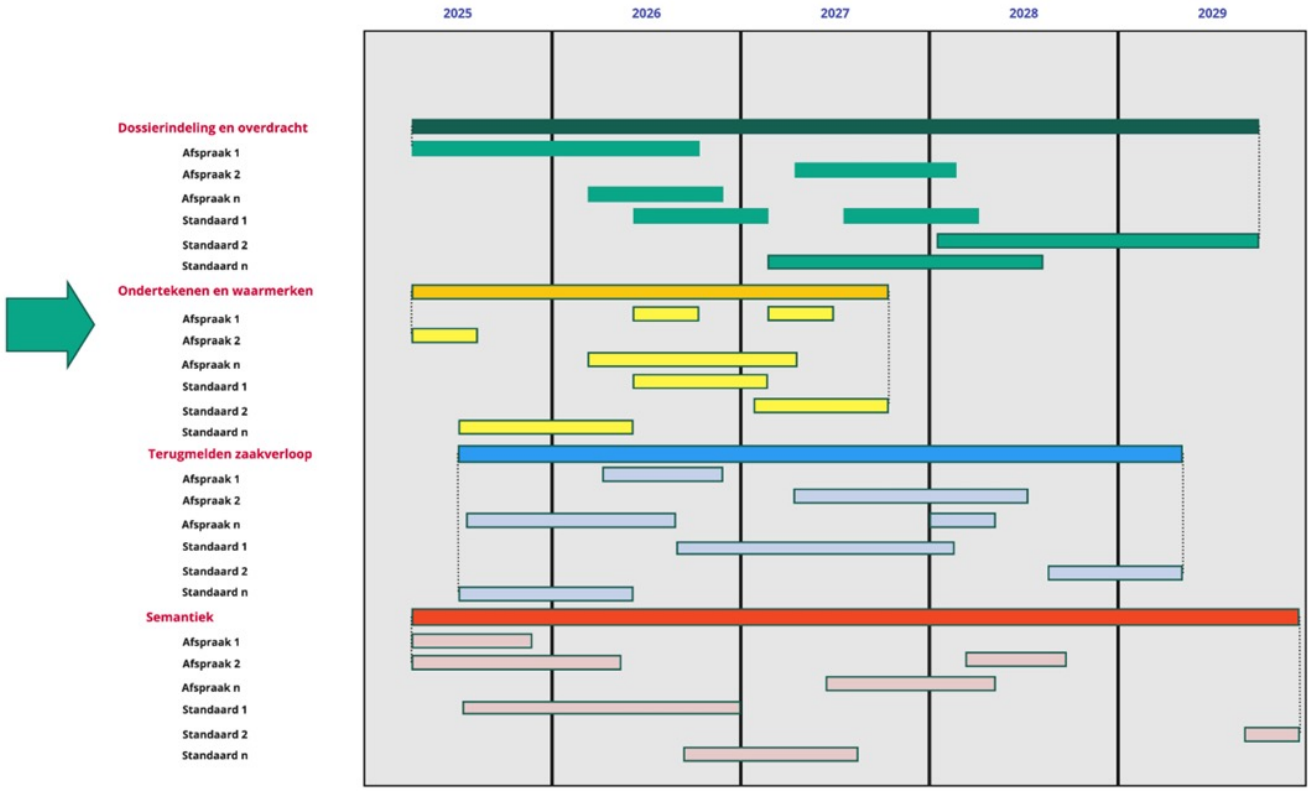
Strategische IV-routekaart I **5.3 Toelichting implementatie Ketenvoorzieningen**

Er wordt in kaart gebracht binnen welke projecten bij de ketenpartners afgesproken ketenvoorzieningen gerealiseerd worden. Aansluitend kan in kaart worden gebracht wanneer op een koppelvlak tussen ketenpartners de betreffende ketenvoorziening in gebruik genomen kan worden. Zo achterhalen we per ketenvoorziening wanneer ketenpartners op de gewenste wijze met elkaar kunnen werken.

Stap1: Afhankelijkheden per thema per ketenpartner per project



Stap 2: Ketenplanning per thema per afspraak/standaard



6. Financiering DDS

6.1 Context

6.2 Begroting 2025

Financiering DDS I **6.1 Context**

DDS wordt door de ketenpartners gezamenlijk gefinancierd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen structurele kosten en (incidentele) projectmatige kosten. Voor de structurele kosten is jaarlijks een vast bedrag beschikbaar,. De incidentele kosten worden verrekend met de ketenpartners.

Door de structurele financiering is er ruimte voor het ontwikkelen en beheren van ketenvoorzieningen waarvoor speerpunten in dit plan benoemd zijn. Voor de projectmatige financiering vanaf 2026 worden nieuwe afspraken gemaakt, waarbij een ‘nee, tenzij’-constructie wordt overwogen.

Met de structurele financiering worden ook de kosten voor het Ketenbureau, het Huis van de Strafrechtketen en de diverse gremia gedekt. Hiermee faciliteert DDS verschillende overlegvormen, het bijeenbrengen van besluitvormers, het uitwisselen van inzichten en bespreken van afhankelijkheden.

De financiering van projecten is in 2025 conform voorgaande jaren: ook hierbij is sprake van een gezamenlijke financiering door ketenpartners. De financiering van projecten vanaf 2026 is nog een openstaand vraagstuk. Hiervoor wordt een ‘nee, tenzij’-constructie overwogen, zodat projecten die bijdragen aan het realiseren van gezamenlijke opgaven op een juiste manier worden ondersteund.

Hoewel de implementatie van het nieuwe wetboek in de basis geen onderdeel uitmaakt van DDS, onderzoeken de ketenpartners hier wel gezamenlijke opgaven zoals digitale communicatie met burgers en semantiek. Voor zover deze opgaven niet gefinancierd worden uit de middelen die voor het nieuwe wetboek beschikbaar worden gesteld, zal DDS met de betrokken ketenpartners kijken naar de mogelijkheden.

Financiering DDS I **6.2 Begroting 2025**

In het CIO-Beraad en Informatieberaad van november 2024 is besloten om voor 2025 een incidenteel projectenbudget van € 17,5 miljoen ter beschikking te stellen. Het budget dat door de ketenpartners structureel wordt bijgedragen, bedraagt voor 2025 en verder € 8,36 miljoen. Dit bedrag is voor 2025 als volgt aan de verschillende gremia toebedeeld:

x € 1.000	Projecten	Keten-voorzieningen	Netwerk Datakwaliteit	Innovatie-platform	Huis van de Strafrechtketen	Portfolioraad	Architectuur-raad	Ketenbureau	Totaal
21 fte		850		111		236	390	788	2.375
Buiten formatie (voorzitters)			165	165		165	165		660
Materieel		-			1.200	50	25	500	1.775
Projecten/ Ontwikkelcapaciteit		1.000	1.400	1.000			150		3.550
Totaal structureel	-	1.850	1.565	1.276	1.200	451	730	1.288	8.360

7. Doorontwikkeling DDS

7.1 Samenwerking binnen het stelsel

7.2 Innovatie binnen DDS

Doorontwikkeling DDS I **7.1 Samenwerking binnen het stelsel**

Het Duurzaam Digitaal Stelsel is gestart in 2023. Het ontstaan van dit stelsel markeert de overgang van een programmatische aanpak (PDSK) naar een structurele samenwerking.

De contouren van het stelsel beginnen steeds beter zichtbaar te worden, maar tegelijkertijd zijn nog niet alle aspecten van het DDS uitgekristalliseerd. De komende jaren worden hier verdere stappen in gezet.

- Dit meerjarenplan is een combinatie van zowel inzichten die bottom-up zijn aangedragen als besluitvorming die top-down te kenmerken valt. Nog niet alle radartjes binnen het stelsel zijn afgesteld op maximale samenwerking.
- Er wordt ingezet op een stevig Duurzaam Digitaal Stelsel met een duidelijke gezamenlijke opgave en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De programmatische aanpak laten we daarmee definitief achter ons.
- In 2024 is een oriëntatie op de doorontwikkeling gestart binnen het DDS. We signaleren de noodzaak om de samenwerking binnen (en buiten) DDS effectiever te maken, cultuurpatronen te doorbreken en daarmee de realisatiekracht van het DDS te vergroten.
- De komende jaren zal de wijze van samenwerking, de agendering van vraagstukken en de overlegstructuur verder geëvalueerd en verbeterd worden.

Doorontwikkeling DDS I **7.2 Innovatie binnen DDS**

We onderkennen vier actielijnen binnen de innovatiefunctie van de Strafrechtketen. Om de innovatiefunctie nog meer ten dienste te laten komen van de overkoepelende ketenbrede vraagstukken en het opgavegericht werken, wordt de komende jaren met name ingezet op vraaggestuurde (strategische) innovatie en de innovatiecultuur.

A. Innovatieplatform

De innovatiefunctie binnen de strafrechtketen is de afgelopen jaren ingevuld door de innovatieafdelingen van de ketenorganisaties op vrijwillige basis met elkaar te verbinden in een netwerk: het Innovatieplatform. Dit zal worden doorontwikkeld door thematafels te organiseren, zoals bijvoorbeeld de AI-Innovatietafel of VR-Innovatietafel.

B. Innovation Court

- Vanuit het Innovatieplatform worden innovatie-initiatieven gezamenlijk opgepakt en uitgewerkt binnen het Innovation Court.
- Het Innovation Court is een methodiek binnen het Innovatieplatform waarbij een Stuurgroep, met mandaat vanuit het CIO-Beraad, bottom-up-initiatieven beoordeelt, accordeert, financiert en monitort.

C. Vraaggestuurde (strategische) keteninnovatie

- Vraaggestuurde (strategische) innovatie richt zich op ketenbrede uitdagingen of kansen, waarbij niet het innovatieve idee leidend is (zoals bij het Innovation Court) maar waarbij het (keten)vraagstuk centraal staat.
- De werkwijze faciliteert het helder krijgen van de vraag en het verkennen van mogelijke oplossingsrichtingen, passend bij de Ketendoelen, de Ketenprioriteiten van het BKB en dit Ketenmeerjarenplan Digitalisering.
- De te hanteren innovatie-methode is afhankelijk van het vraagstuk (scope, diepgang, complexiteit) en reikt van een eenmalig klankbordgesprek tot het organiseren van een één- of meerdaagse Strategische Innovatie Sessie (SIS).

D. Innovatiecultuur

- Aanvullend aan de innovatie actielijnen A,B en C wordt de innovatie-attitude binnen de strafrechtketen gestimuleerd.
- Het doel hiervan is om de innovatiefunctie niet uitsluitend methodisch in te vullen, maar ook te werken aan een continue verbeter-modus als basishouding en -attitude van alle medewerkers binnen de strafrechtketen.
- Hierdoor zal een cultuur ontstaan die ruimte biedt voor ideeën en initiatieven om nieuwe methoden en werkwijzen binnen de strafrechtketen gezamenlijk te ontwikkelen en te omarmen .
- Hierbij zal waar mogelijk worden aangesloten bij de ‘cultuur-aanpak’ vanuit het Ketenbureau DDS.

8. Risico’s

8. Risico’s

Uiteraard bestaat er geen garantie op succes en bestaan er risico’s die aandacht vragen binnen de keten waar we rekening mee houden.

Mogelijk verschil van inzicht

We zien als risico dat er verschil van inzicht bestaat op verschillende niveaus tussen de betrokkenen die werkzaam zijn in en voor de strafrechtketen. Verschil op operationeel, tactisch, strategisch en bestuurlijk niveau. Het oplijnen van deze verschillen samen met betrokkenen in de keten vergt een communicatiestrategie die bewust oog heeft voor de complexiteit van deze ketensamenwerking.

Verandervermogen en de beschikbare capaciteit

Een ander risico is dat het verandervermogen en de beschikbare capaciteit (mensen en middelen) binnen de ketenorganisaties te gering is om alle afspraken en wensen op ketenniveau te realiseren. Dit risico proberen we te ondervangen door het DDS niet alleen op besluitvorming te richten maar daarbij vooral ook het draagvlak op onderliggende niveaus aandacht te geven.

Keuzes komen onvoldoende tegemoet aan de behoeftes

Ten slotte is er het risico dat keuzes binnen het DDS onvoldoende tegemoetkomen aan de behoeftes die ketenorganisaties prioriteit willen geven. Om dit risico te ondervangen is het van belang om dit ketenmeerjarenplan te zien als een levend document, waarbij continu aandacht is voor inzichten die dit document kunnen verrijken in een volgende versie.

9. Monitoring en evaluatie

9.1 Uitgangspunten

9.2 Onderwerpen voor verdere uitwerking in 2025-2026

Monitoring en evaluatie I **9.1 Uitgangspunten**

Dit initiële Ketenmeerjarenplan is een product van een stelsel in ontwikkeling. Nog niet alle benodigde ‘puzzelstukjes’ zijn beschikbaar. Hierdoor kan dit KMJP 1.0 nog geen eindproduct zijn maar is het een levend document dat regelmatig wordt geüpdatet en bijgesteld op basis van voortschrijdend inzicht en periodieke monitoring & evaluatie.

Het KMJP is een levend document en wordt periodiek herijkt en bijgesteld en jaarlijks opnieuw vastgesteld

Het inrichten van een proces voor periodieke monitoring van de uitvoering, evaluatie en bijstelling van het KMJP inclusief het waarborgen van de actieve inbreng van alle grote ketenpartners.

Waar nodig kunnen bijsturen op wijzigingen in de individuele en gezamenlijke IV-opgaven

Hier gaat het om tijdig en effectief inspelen op wijzigingen in de opgaven die impact hebben op onderlinge afhankelijkheden of beschikbare capaciteit bij ketenpartners.

Aan blijven sluiten bij actuele behoeften in de keten

Actueel houden van instrumenten zoals de strategische IV-routekaart en op basis van voortschrijdend inzicht uitgangspunten zoals de digitaliseringsdoelen en speerpunten zo nodig herijken.

Monitoring en evaluatie I **9.2 Onderwerpen voor verdere uitwerking 2025-2026**

De volgende onderwerpen vragen een nadere uitwerking na versie 1.0 van het KMJP in 2025-2026. De planning en actoren zijn in deze versie bewust nog niet ingevuld omdat hierover nog nadere afstemming moet plaatsvinden.

Completeren van de strategische routekaart

- Het concretiseren van de integrale (keten) IV-opgaven gericht op de inwerkingtreding van het nWvSv en het zichtbaar maken daarin van:
  - Integrale IV opgave per ketenpartij en de ketenopgaven daarin (o.a. de speerpunten)
  - Het bestaande projectenportfolio
- Planning en inhoud zijn afhankelijk van de keuzes in het kader van de implementatie van het nWvSv.
- Het geheel van opgaven uit de digitaliseringsdoelen en speerpunten in samenhang bezien en doorvertalen naar geprioriteerde operationele doelen per jaar samen met de programma-/projectleiders, stuurgroepen en DDS-gremia.
- Opstellen van een richtinggevende transitiearchitectuur en doorvertaling naar de strategische routekaart.

Doorontwikkeling DDS

- De financiële sturing wordt verder uitgewerkt en vormt daarmee een nog ontbrekende randvoorwaarde.
- In lijn met de financiering moeten de vastgelegde samenwerkingsafspraken geactualiseerd en gefinetuned worden.
- Na vaststelling van versie 1.0 van het KMJP zal ten behoeve van de verdere invulling de rol van de werkgroep KMJP geëvalueerd worden.

Speerpunten

- Speerpunten concreet verbinden aan de lopende activiteiten, de activiteiten die nodig zijn voor de IV-opgave van het nWvSv en de daarbij actuele en benodigde sturing. Dit kan een persoon (bijv. projectleider), projectgroep of (DDS)-gremium zijn.